

C2
A R I T H M E -
T I C A.

(4)



Muretus.

PARISIIS,
Apud Andream Wechelum.

1562.

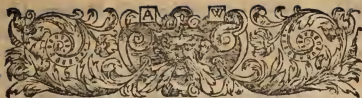
Cum privilegio Regis.

11

11

11

11



LIBER PRIMUS

ARITHMETICÆ.

Cap. i. quid arithmetica; numerus, unitas,
& quæ partes arithmeticæ.

1. **A**RITHMETICA est doctrina bene numerandi.

2. Numerus est ex unitatibus collecta multitudo. 2.d. 7.

Ut binarius numerus est collectus ex uno & uno, ternarius ex uno & uno & uno, quaternarius ex uno & uno & uno & uno, & quilibet deinde numerus est ex unitatibus collecta multitudo.

3. Unitas est secundum quam unumquodque unum dicitur. 1.d. 7.

Ut unus Deus, unus mundus, unus Rex. Unitas numerus non est: nec enim est ex unitatibus collecta multitudo: Attamen ut unitas definitur, secundum quam unumquodque unum dicitur, sic numerus definiri potest, secundum

quem unumquodque numeratur: ut unum, duo, tria: & sic unitas in multis arithmeticae partibus pro numero usurpatur. Proprie igitur unitas numerus non est, sed initium numeri, e quo primum numerus fit, & in quod ultimum resolvitur, estque in numero aliquid minimū, nempe unitas, quavis nihil esse possit maximum. Arithmeticae partes duae sunt.

4. *Arithmeticae prima pars est, quae interpretatur simplices qualitates numerorum.*

Et quidem in generali numeratione primum: deinde in specialibus differentiis numerorum. Generalis autem numeratio est prima aut conjuncta: Prima, ut additio & subductio

Cap. 2. de additione, ubi de arithmeti-
cis notis.

5. *Additio est numeratio prima, quae numerus cum numero semel additur, & habetur totus.*

Hic sunt decem unitates, I. I. I. I. I. I. I. I. I. I. quibus addendis, numeramus unum, duo, tria, quatuor, quinque, sex, septem, octo, novem, decem, ubi ad numerum antecedentem unitas additur: Addatur duo cum duobus, totus erit quatuor, quinque cum tribus, totus erit octo: Cujusvis

vis autem numeri addendi & colligendi decem sunt notæ, 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 0: quarum prima unum significat, secūda duo, tertia tria, quarta quatuor, quinta quinque, sexta sex, septima septem, octava octo, nona novem: Circulus, quæ nota est ultima, nil per se significat: valet tamen ad alias notas amplificandum. Amplificationis veró gradus sunt quatuor, deincepsq; perpetuó similiter iterantur. Nam de primis novem, quælibet sola aut ultimo universi numeri loco suum numerum semel exprimit, penultimo decies, tertio deinceps, quarto millies, quinto decies millena, sexto centies millena, septimo millies millena & sic deinceps. Numeros igitur ita notabis. unum 1, undecim 11, centum undecim 111, mille centum undecim 1111. Duo 2. viginti duo 22, ducenta viginti duo 222, duo millia ducenta viginti duo 2222. mille ducēta triginta quatuor 1234. Ergo in hac amplificatione circulus amplificabit notam sibi præpositam. Notabis enim his notis 10, viginti 20, triginta 30, quadraginta 40, centum 100, ducenta 200, trecenta 300, quadringenta 400. Duo millia viginti 2020, quater millena millia, triginta millia ducenta unum 4030201. Atqui si numeri pluribus notis collecti periodus longior fuerit, ut eam numerare condiscas, millenarii loci, tanquā in membris orationis sensus absoluti, punctis distinguantur, ultimum punctum erit millium, penultimum millenorum millium, tertium millies

millenorum millium, quartū millies millies millenorum millium: Tum singula pūcta deinceps, si plura sint, millies amplificabunt. Numerum igitur decem notis sic additum & interpunctum $\dot{1} \dot{2} \dot{3} \dot{4} \dot{5} \dot{6} \dot{7} \dot{8} \dot{9} \dot{0}$, tanquam mēbris quatuor distinctam periodum numerabis. Primum mēbrum millies millena millia, secundum ducen-
 tricies quater millena millia, tertium quingē-
 ta sexaginta septem millia, quartum octingenta
 nonaginta. Atque hæc interpunctio tantisper ad-
 hibenda, dum te exerceas in notis arithmeticis.
 Si numeri diversi pluribus notis constent, nec to-
 tus simul cum toto addi possit, sinistrorsum sin-
 gulares cum singularibus, denarii cum denariis,
 & sic deinceps addendi, ut excrecentes summa
 locis excrecentibus ordine facilius notentur, &
 ex iis additus & collectus numerus, interjecta li-
 neola subnotetur. Quærat igitur quis numerus
 sit totus ē 56789 , & 1234 , ordine dispositis
 numeris, ut homogeni respondeant, sic

$5 \quad 6 \quad 7 \quad 8 \quad 9$

$1 \quad 2 \quad 3 \quad 4$

Incipies ab ultimo loco, 9 & 4, sunt 13: sub-
 notabis 3, reservabis 10, pro 1, sequentis loci: Er-
 go dices sequenti loco, 1 & 8 & 3, sunt 12, sub-
 notabis 2, & reservabis, ut antea, 10 pro 1, sequē-
 tis loci: Tum 1 & 7 & 2, sunt 10: subnotabis 0,
 reservabis similiter 10, pro 1, sequentis loci: Tan-
 dem 1 & 6 & 1, sunt 8, quæ subnotabis: Postre-
 mō 5 sola reperiēs, adnotabis denique 5, & inve-
 nies

nies his duobus numeris additis totum esse 58-
o 23. Inductionis summa sic erit,

$$\begin{array}{r} 5 \ 6 \ 7 \ 8 \ 9 \\ 1 \ 2 \ 3 \ 4 \\ \hline 5 \ 8 \ 0 \ 2 \ 3 \end{array}$$

Cap. 3. de subductione.

6. *Subductio est numeratio prima, qua numerus á numero semel subducitur, & habetur qui sit reliquus.*

Subducito 2 de 5, reliquus erit 3, subducito 4 de 9, reliquus erit 5. Subducenda sint 2 3 4 de 3 4 5, dispositis ordine numeris, ut respondeant homogenei inter se hoc modo,

$$\begin{array}{r} 3 \ 4 \ 5 \\ 2 \ 3 \ 4 \end{array}$$

Subducendo infrá, suprá autem á quo subductio facienda: Incipies á sinistra dextrorsum, cōtraquám in additione, ut 2 subductis é 3, supernotabis 1, deletis 3 & 2; deinde subduces 3 de 4, & supernotabis 1, deletis 4 & 3. Denique subductis 4 é 5, supernotabis 1, deletis 5 & 4, unde inuenies reliquum esse 111, cū subduxeris 2 3 4 á 3 4 5. Inductio tota sic erit,

$$\begin{array}{r} 1 \ 1 \ 1 \\ 3 \ 4 \ 5 \\ 2 \ 3 \ 4 \end{array}$$

Sed in hac subductionis via, cū sequēs subducēda nota major est quā supraposita, ne notarum litura molesta sit, commodiūs ē reliquo præcedente 1 mente reservabis, quod notam sequentem denario augeat, ut si subducenda sint 3 4 5 de 4 3 2, cū subduces 3 de 4, non supernotabis 1, quia 4 sequens subducenda nota, major est supraposito 3, sed illud mente reservabis: & 4 subductis à 13, manerent 9, sed 8 tantū supernotabis, & 1 mente reservabis: quia 5 sequens subducenda nota major est. Itaque 5 subductis à 12, reliqua 7 supernotabis, unde invenies subductis 3 4 5 de 4 3 2, relinqui 8 7. Tota inductio sic erit.

$$\begin{array}{r} 8 \quad 7 \\ * \quad 3 \quad 2 \\ 3 \quad * \quad 8 \end{array}$$

Hæc subducendi vera via est, nec omnino prius antecedens nota est subducēda, quā provideris, unde reliquæ subduci possint. Sic divisio, id est, multiplex subductio postea progredietur, & sic de sequentibus providebit. Itaque meditanda prius est simplex ista subductio, unde multiplex illa postea formāda sit. In majoribus autem exemplis idem est, ut subductis 4 8 7 6 5 2 9 3 de 5 7 2 9 5 4 9 0, supererunt 8 5 3 0 1 9 7.

Cap. 4. de multiplicatione.

Numeratio simplicis numeri prima ejusmodi est,

di est, conjuncta deinceps erit in multiplicatione & divisione.

7. *Multiplicatio est numeratio conjuncta, qua multiplicandus toties additur, quoties unitas in multiplicante continetur, & habetur factus. 15.d.7.*

Unitas nil multiplicat: semel 1, semel 2, semel 3, est 1, 2, 3, quamvis plus sit addita. Nam 1 & 1, sunt 2, item 1 & 2, sunt 3: At 2 sibi additus est 4, quot item efficit sui multiplicatione. Nam bis bina sunt item 4. Id in illis est proprium: At 2 ceteros numeros multiplicans, auget, ut bis 3, sunt 6. Sic addis 3 bis quoties nempe unitas in 2 multiplicante continetur: bis 4, sunt 8: addis enim 4 bis quoties unitas in 2 multiplicante continetur. Et hæc prima multiplicationis species, duplicatio dicitur: cujus tamen ars eadem, quæ reliquarum multiplicationum: bis quina sunt 10, sic notabis,

$$\begin{array}{r} 5 \\ 2 \\ \hline 10 \end{array}$$

8. *Si duo numeri fuerint facti á duob⁹ inter se multiplicatis, erunt æquales. 16.p.7.*

Ut quater quina, sunt 20, & quinquies quaterna, sunt item 20.

9. *Si numerus fuerit factus á duobus*

totis, erit æqualis factis ex altero toto & segmentis reliqui. 1. p. 2.

Ut septies octona, sunt 56. hic factus est numerus é duobus totis 7 & 8. Seca 8 in 4 & 4, & utrumque segmentum multiplica per 7, facies 28 & 28, é quibus additis, restitues 56. Ergo major multiplicatio hujusmodi proponatur, & quæratur, quis numerus efficiatur 456 per 4 multiplicatis. Sinistrorsum ut in additione procedes, & multiplicatém duces per tres multiplicandi notas sigillatim, & tribus trium segmentorum multiplicationibus singularibus multiplicationem totius cum toto absolves, numeris ita dispositis sic incipies,

$$\begin{array}{r} 4 \ 5 \ 6 \\ 4 \end{array}$$

Quater 6 sunt 24: notabis igitur 4, & 20 reservabis pro 2 loci sequentis: quater 5 sunt 20, & 2 reservata sunt 22, notabis 2, reservabis iterum 2 in locum proximum: quater 4 sunt 16 & 2 reservata sunt 18, quæ notabis integra. Inductionis summa sic erit.

$$\begin{array}{r} 4 \ 5 \ 6 \\ 4 \\ \hline 1 \ 8 \ 2 \ 4 \end{array}$$

Unde invenies 456 per 4 multiplicatis fieri 1824. Hic multiplicasti per 4 totum multiplicatorem, tria segmenta multiplicandi, tanquam separatim multiplicasses 6 per 4, & fecisses 24:

Deinde

Deinde 50 per 4, & fecisses 200. Denique 400 per 4, & fecisses 1600, postremò tres factos singulares addidisses, hoc modo,

$$\begin{array}{r}
 1600 \\
 200 \\
 24 \\
 \hline
 1824
 \end{array}$$

tantumque fecisti, ac si totum hoc 456, per totum 4 uná multiplicasses.

10. *Si numerus fuerit factus á duobus totis, erit æqualis factis é segmentis utriusque.* 1. p. 7.

Ut 72 est factus é totis 8 & 9, frangatur uterque in quolibet segmenta; ut 8 in 3 & 5, 9 in 2 & 7, & singula per singula multiplica, facies 35. 10. 21. 6. é quibus additis restitues 72. Sed proponatur exemplum paulò plenius, & per ista segmenta tum multiplicandi, tum multiplicantis multiplicatio inducatur: ut 2070 per 204 multiplicentur, singularis inductio segmentorum, componet tandem 422280. Inductio-
pis summa sic erit.

$$\begin{array}{r}
 2070 \\
 204 \\
 \hline
 8280 \\
 0000 \\
 4140 \\
 \hline
 422280
 \end{array}$$

Quo in exēplo, sicut in cæteris omnibus circulus per circulum, aut circulus per numerū nihil efficit. Circulus itaque pro inventione talis multiplicationis, notabitur ad sequentes notas augendum.

Numeros in circulum definētes multiplicare compendio possumus, detractis ultimis circulis: Deinde iisdem facto postpositis: ut si multiplicentur 7 2 0 0 per 4 5 0, omissis circulis illic duobus, hic uno multiplicabis 7 2 per 4 5, & facto 3 2 4, postpones tres circulos, hoc modo,
3 2 4 0 0 0.

Cap. 5. de divisione:

11. *Divisio est numeratio conjuncta, qua divisor subducitur á dividendo quoties potest, & habetur quotus.*

Sic divisio 12 in 3 est subductio 3 quater iterata, & habetur 4, pro quoto. Dividendus igitur numerus, est tanquam hæreditas dividenda: divisor est numerus partium, velut hæredum, quibus ex æquo dividatur, quotus est pars quota hæredis cujusque.

12. *Numerus minor est pars majoris aut partes. 4. p. 7.*

13. *Pars quæ dividit majorem. 3. d. 7.*

Ut 3 est pars 12, nempe quarta.

14. Par-

14. *Partes quando nō dividit maiorē.*

4. d. 7. Ut 8 non dividit totum 12. Nam cū semel subduxeris, manent 4. Itaque 8 sunt duæ quartæ duodenariū. Pars illa quota, hæc quanta vulgō dicitur.

15. *Si numerus in numerū fuerit divisus, quot⁹ erit pars cognominis divisoris. 39. p. 7.*

Ut 12 dividitur in 3, & quotus 4 est tertia pars divisi.

16. *Et si numerus habuerit partē quālibet, dividetur in numerum parti cognominem. 40. p. 7.*

Ut 12 habet tertiam partem, & ideo dividitur in 3. Quotus autem ille divisor cognominis adnotatur ad latus. Sic 18 divisus in 2, quotus erit 9, hoc modo,

$$\begin{array}{r} 1 \ 8 \end{array} \quad (9$$

2

Et hæc prima in 2 divisio dicitur dimidiatio, cujus tamen ars eadem est quæ divisionis in 3 4, & quemlibet alium numerum. Si divisio tota simul expediri non possit, inductione est utendū, & quidem dextrorsū, ut in subductione. Exemplum sit primum de divisore simplici. Dividantur 7476 per 6. Notabis primū dividendum & divisorem sic,

$$\begin{array}{r} 7 \ 4 \ 7 \ 6 \\ 6 \end{array}$$

E 7 potes subducere 6 semel, & manet 1. notabis igitur 1 pro quoto, & deletis 7 dividendo & 6 divisore, superscribes 1. Prima inductio sic erit,

$$\begin{array}{r} 1 \\ \overline{) 476} \quad (1 \\ \underline{6} \end{array}$$

Secundo produces 6 divisorem in proximum locum. Jam 6 potes subducere bis á 14, & manent 2. Adnotabis igitur quotum 2, & deletis 6 & 14, superscribes 2 reliquum. Secunda inductio sic erit,

$$\begin{array}{r} 1 \quad 2 \\ \overline{) 476} \quad (12 \\ \underline{6 \quad 6} \end{array}$$

Tertio produces 6 divisorem in proximum locum 27. unde potes subducere quater, & manent 3. Adnotabis igitur quotum 4, & deletis 27 & 6, superscribes 3. Tertia inductio sic erit,

$$\begin{array}{r} 1 \quad 2 \quad 3 \\ \overline{) 476} \quad (124 \\ \underline{6 \quad 6 \quad 6} \end{array}$$

Postremo produces in reliquum locum 36, unde potes subducere sexies, & nihil manet. Adnotabis igitur 6 quotum, deletis 36 & 6. Tota inductio sic erit,

$$\begin{array}{r} 1 \quad 2 \quad 3 \\ \overline{) 476} \quad (1246 \\ \underline{6 \quad 6 \quad 6 \quad 6} \end{array}$$

Hic invenis 7476 in 6 divisus quotum esse

12346

1246: Exemplum deinde fit de divifore multi-
plici, qui per partes fuas æqualiter fubducendus
fit à fuprapofitis diuidendi notis, quoties nempe
quotus continetur. Et hic fubductio vera, de qua
dixi, planè cernitur, cùm fubducere incipias
dextrorfum fingulas fubducendi notas antè me-
ditando, quàm quidquã de parte quota ftatuas.
Dividantur igitur 144 per 12: Notabis primùm
dividendum & diviforem fic,

$$\begin{array}{r} 1 \quad 4 \quad 4 \\ 1 \quad 2 \end{array}$$

Ac videbis 1 ab 1 femel fubduci, & toties 2 à
4, & 2 reftabunt: adnotabis igitur 1 pro quoto,
& deleteris 14 & 12, fuperscribes 2. Inductio pri-
ma fic erit,

$$\begin{array}{r} 2 \\ x \quad 4 \quad 4 \quad (1 \\ x \quad x \end{array}$$

Secundò produces diviforem in proximum
locum 24, ac videbis à 2 bis fubduci poffe: & 2 à
4 toties, neque quicquam reftare. Inductio tota
fic erit,

$$\begin{array}{r} x \\ x \quad 4 \quad 4 \quad (12 \\ x \quad x \quad x \\ x \end{array}$$

In prima inductione hujus exempli, fecunda
diviforis nota fæpiùs fubduci poterit, quàm pri-
ma. Sit exemplum ubi prima fæpiùs fubduci poffit
quàm fecunda, & quidem divifor fit majorum

notarum, ubi etiam multiplices istæ subductiones multiplicatione quoti per divisorem totum, præsidio memoriæ tutius recolligentur, quam expedirentur separatim singulæ. Dividatur 841, per 29. Notabis primò dividendum & divisorem sic,

$$\begin{array}{r} 841 \\ 29 \end{array}$$

Ac videbis 2 ab 8 quater quidem subduci posse. At toties 9 à 4 subduci non posse. Potes etiam 2 ter subducere ab 8, sed à reliquis 24 non potes toties subducere 9. Subduces igitur, ut æqualitas subductionis in partibus divisoris observetur, 2 ab 8 tantum bis, & à reliquis 441 toties subduces 9, & manebunt 26. Adnotabis igitur 2 pro quo, & per eum multiplicato divisore, recolliges in unum, quod ista multiplicis subductionis æquatione comprehendisti, & facies 8, quæ deletò divisore, superscribes dividendo, & ab eo subduces, manebunt 26, quæ subducendo 8, & supraposito 84. deletis, superscribentur. Inductio prima sic erit,

$$\begin{array}{r} 26 \\ 841 \\ 29 \end{array} \quad (2)$$

Secundò produces divisorem in reliquum dividendi locum. Sic potes 2 subducere tredecies à supraposito dividendo 26. Verum ab uno reli-

reliquo non potes subducere 9 toties. Nec omnino fieri potest, ut nota divisoris ulla, in ulla divisione plusquā novies hac inductionis via subducatur: quia major numerus quā 9 unica nota & unico loco comprehendi non potest. Cū verō 2 á 26 novies subduxeris, á reliquis 81 poteris subducere 9 toties. Adnotabis igitur 9 pro quo-to, & per eum multiplicato divisore, facies 261, quæ deleta divisore, subscribes dividendo, ab eoque subduces, deletis infrá supraq; numeris, tum subductis, tum inde facta subductio est, nihil restabit. Tota inductio sic erit,

$$\begin{array}{r}
 26 \\
 8 \times 2 \quad (29 \\
 2 \ 8 \ 8 \\
 8 \ 8 \ 1 \\
 2 \\
 26
 \end{array}$$

Si contingat divisorem aliquo post primum loco majorem esse dividendo, circulus in quo adnotetur: sic divisus 60800 per 304, quotus est 200, & primo tantum loco divisor subducitur. Quod si in relictis medio spacio vacuus locus offendatur, circulus videlicet ascribendus erit, quod accidet, si divides 364 in 26, ubi quotus erit 14. sic,

$$\begin{array}{r}
 2 \ 0 \\
 3 \ 6 \ 4 \quad (14 \\
 2 \ 6 \ 6 \\
 2
 \end{array}$$

Si peracta tota divisionis inductione aliquid ē dividendo relinquatur, propositus numerus nō est propriē divisus, sed numerus, qui divisione est omninō subductus, reliquorū autem est sua quædam numeratio.

17. *Dividendus minor, si. is: et majori interjecta linea superponitur, illeque numerus, hic nomen appellatur.*

Ut si 5 divideris in 2, quotus erit 2, & reliquum unum nominabitur una secunda, & ita notabitur $\frac{1}{2}$: item divisus 11 in 3, quotus erit 3, & reliquum duæ tertiæ, sic $\frac{2}{3}$, atque ita reliquarum partium numerus erit ipsum reliquum, nomen verō divisor.

18. *Quantum numerus partium abest à nomine, tot unius integri partes dividendo desunt, ut semel ab eo divisor subducatur.*

Ut in $\frac{4}{12}$ desunt $\frac{8}{12}$.

19. *Si numerus sit æqualis nomini, totus est, si major, plus toto, si minor, minus.*

Ut $\frac{3}{3}$ $\frac{4}{3}$ $\frac{2}{3}$.

20. *Pars autem major est, cujus nomen est*

est minus, minor, cujus nomen est majus.

Ut $\frac{1}{2}$ major quàm $\frac{1}{3}$, vel $\frac{1}{4}$, & sic in cæteris. Est etiam in particulis & partibus partium sua quædam distincta notatio, & earum minima notatur, ut partes reliquæ nulla interjecta linea. Ergo tres quartæ duarum tertiarum unius secundæ, ita notabuntur $\frac{3}{4} \frac{2}{3} \frac{1}{2}$.

21. *Partium cognominum numeratio, spectat solos numeros.*

Sic igitur adde $\frac{4}{2}$ ad $\frac{6}{2}$, totæ erunt $\frac{10}{2}$. A $\frac{12}{2}$ subducito $\frac{4}{2}$, manebunt $\frac{8}{2}$. Sic in $\frac{3}{2}$ divisus $\frac{12}{2}$, quotus est 4. Item in $\frac{8}{2}$ divisus $\frac{32}{2}$, quotus est 4, unde intelligis partientem partem in partita quater integrè contineri.

Multiplicatio autem multiplicat numeros simul & nomina, sive eadem sive diversa: quia multiplicandæ partes toties addendæ sunt, quot partes in multiplicantibus continètur. Sic $\frac{3}{2}$ multiplicent $\frac{1}{9}$, facient $\frac{16}{3}$. Sic $\frac{2}{7}$ multiplicent $\frac{6}{9}$, facient $\frac{10}{3}$.

Sed aliquandò integri & partium permixta numeratio est, ut integer per partes, vel integer cum partibus per integrum solum, vel per integrum cum partibus expediri debeat.

Additio nihil mutat: 2 & $\frac{2}{3}$ sunt $2\frac{2}{3}$, 2 & $\frac{2}{3}$ cū 2, sunt $4\frac{2}{3}$, $2\frac{2}{3}$, & $4\frac{2}{3}$, sunt $7\frac{1}{3}$.

Subductio ex integris capit unū pro tot partibus, quantum est nomen: ut à duobus subducito $\frac{2}{3}$ ē 2 sumes 1 pro $\frac{2}{3}$, à $\frac{2}{3}$ subduces $\frac{2}{3}$, tum ē 2

manebit $1 \frac{1}{3}$, á $\frac{2}{3}$ tolle $2 \frac{1}{3}$, manent $\frac{1}{3}$. A $2 \frac{1}{3}$ tolle $1 \frac{1}{3}$, manent $\frac{2}{3}$.

Multiplicatio integrum per partes multiplicat, subjiciendo integro tanquam numero 1 pro nomine sic $\frac{3}{4}$ per $\frac{2}{3}$ faciunt $\frac{6}{3}$, id est 2.

Integer veró cum partibus per integrum solum, vel cum partibus multiplicari potest separatim. sic $7 \frac{1}{6}$ per 2, facit $14 \frac{2}{6}$. Sic $7 \frac{1}{2}$ per $2 \frac{1}{3}$, faciunt primó $14 \frac{2}{3}$, id est 15: deinde $\frac{7}{3}$ & $\frac{1}{6}$, id est $2 \frac{1}{2}$, quibus additis totus est $17 \frac{1}{2}$.

In divisione idem fieri potest, ut si dividas $5 \frac{1}{4}$ in $2 \frac{2}{3}$, subducere potes 2 á 5 bis: item ab 1 reliquo & $\frac{1}{4}$, id est á $\frac{4}{3}$, potes subducere toties $\frac{2}{3}$. Sed ejusmodi exempla in multiplicatione & divisione rara erunt, in quibus partes expediri possunt absque reductione, de qua postea, sicuti de reliqua partium inventionem in nominibus diversis.

Cap. 7. de primis & factis numeris.

Atque hæc numeratio communis est, unde differentia numeri triplex oritur, prima numerus dicitur primus aut factus.

22. *Primus est numerus individuus ab alio numero.* 11. d. 7.

Ut 2, 3, 5, 7. Si enim numeri á nullo alio numero dividi possunt, nec ideo facti sunt ab alio numero.

23. *Factus est numerus dividiuus ab alio*

lio numero. 13.d. 7.

Ut 4 dividitur á 2, 6 á 3, 8 á 4. Itaque factus numerus fit multiplicatione veri numeri per verum numerum.

24. *Si numerus fuerit factus, erit divi-
duus ab aliquo primo. 33.p. 7.*

Ut 6 factus, est dividuus á 3 primo.

25. *Si factus á duobus datis sit divi-
duus á primo, alter datorum erit dividuus
ab eodem. 32.p. 7.*

Ut 48 factus ab 8 & 6, est dividuus á 3, á quo & 6 etiam dividuus est, Primus & factus numerus ejusmodi sunt, sed alia ex his partitio cõponitur primorum inter se & factorum inter se.

26. *Primi inter se sunt numeri ab uni-
tate sola dividui cõmuni divisore. 12.d. 7.*

Ut 2 & 3. Utrum autem numeri dati primi sint inter se, cognoscitur subductione & divisione.

26 *Si duobus numeris inæqualibus da-
tis, vicissim subducto semper minore á
majore quoties poterit, sola unitas reliqua
diviserit antecedentem, dati erunt primi
inter se. 1.p. 7.*

Ut 2 & 3 sunt primi inter se: quia subducto minore 2 á maiore 3, sola est unitas, quæ præcedentem dividat. Sic in 8 & 9. Sed in maiore numerorum differentia idem subductione multiplici & divisione multò promptiùs expeditur, ut in 27 & 8. Nam prima divisio 27 in 8, relinquet tantum 3: secunda divisio 8 in 3, relinquet 2. tertia 3 in 2, relinquet unitatem solam, & rem conficiet. Si de tribus aut compluribus quaestio sit, primi sint inter se, necne, cum de duobus exploratum fuerit, constat hos duos ad quoscunque alios fore primos, quia eorum præter unitatē divisor communis nullus erit.

28. *Si numerus primus non diviserit datum numerum, erit primus ad eum.* 31. p. 7.

Sic 3 est primus ad 5.

29. *Si numerus diviserit alterum duorum inter se primorum, erit primus ad reliquum.* 25. p. 7.

Ut 6 & 5 sunt primi inter se, & 3 dividens ipsum 6 est primus ad reliquum 5. Atque ita dati primi inter se numeri cognoscuntur subductione & divisione. Inveniuntur autem & procreantur additione & multiplicatione, additione primum.

30. *Si duo dati numeri fuerint primi inter se, & totus é datis erit primus ad utrumque;*

trumque: Et si totus é datis fuerit primus ad alterũ, dati erunt inter se primi. 30. p. 7.

Ut 8 & 9 sunt inter se primi, & totus ex iis 17 est primus ad 8 & primus ad 9: & contrá, quia totus 17 est primus ad 8, vel ad 9: idcò dati 8 & 9 sunt primi inter se: Multiplicationis inventio copiosior est.

31. *Si duo numeri sigillatim fuerint primi ad aliquem factus ab iis erit primus ad eundem. 26. p. 7.*

Ut 4 & 5 sunt primi sigillatim ad 9, & 20 factus ab iis est primus ad 9.

32. *Si duo numeri fuerint primi inter se, factus ab altero erit primus ad reliquum. 27. p. 7.*

Ut 2 & 3 sunt primi inter se, & 4 factus á 2 est primus ad 3.

33. *Si duo numeri ad duos numeros sigillatim fuerint primi, facti ab iis erunt primi inter se. 28. p. 7.*

Ut 8 & 9 sunt sigillatim primi ad 7 & 5, nempe 8 ad 7 & 5: item 9 ad 7 & 5. Itaque 72 & 35 ab iis facti, sunt primi inter se.

34 *Si duo numeri fuerint primi inter*

se, facti ab iis erunt primi inter se, & facti á datis per postremos factos deinceps perpetuó primi erunt,

Ut in hoc ordine, 2 4 8 16 32
 3 9 27 81 243

35. *Facti inter se sunt numeri dividui ab aliquo numero comuni divisore. 14. d. 7.*

Ut 4 & 6 facti sunt inter se, quia 2 est illis communis divisor. Duo autem hic quærentur, maximus divisor & minimus divisus.

36. *Si duobus numeris datis inæqualibus factis inter se, minor subducatur vicissim á majore quoties poterit, primus reliquus dividens antecedentem, erit maximus communis divisor datorum. 2. p. 7.*

Ut in 4 & 6, subducatur 4 minor á majore 6, reliquus 2 dividet antecedentem 4. Itaque 2 est maximus communis datorum divisor. Sic in 21 & 15, subducto vicissim 15 á 21, & 6 reliquo á 15, tandem relinquetur 3 communis mensura.

37. *Qua via duorum maximus communis divisor inventus est, eadem trium & quamlibet multorum invenietur. 3p. 7.*

Nam cum præcedentium duorum maximus com-

communis divisor repertus fuerit, ipsius & sequentis numeri divisor similiter inquirendus est, ut in 8, 6, 4, maximus communis divisor 8 & 6 est 2, tum maximus communis divisor 2 & 4 est iterum 2. Ergo 2 est maximus communis divisor in 8, 6, 4: sic in 12, 8, 6, maximus communis divisor est iterum 2. Sic in 6, 12, 18, 24, maximus communis divisor est 6. Hic compendium est.

38. *Si numerus minor dividerit majorem, erit maximus communis divisor utriusque.*

Ut 4 dividit 12, & est maximus divisor & sui et 12. E doctrina maximi divisoris sequitur per oppositum doctrina divisi minimi.

29. *Si numerus fuerit factus ab altero datorum per alterius divisorem cognominem maximo communi divisi, erit minimus divisus a datis. 36. p. 7.*

Sic minimus divisus a 12 et 8 est 24. Nam si divideris 12 et 8 per 4 maximum divisorem, habebis cognominem partem in altero 3, in altero 2. Jam multiplica alterum vel 12 per 2, vel 8 per 3, habebis 24. Exemplum sic est,

$$\begin{array}{r} 24 \\ 12 \overline{) 24} \\ \underline{24} \\ 0 \end{array} \quad \begin{array}{r} 24 \\ 8 \overline{) 24} \\ \underline{24} \\ 0 \end{array}$$

40. *Si duo numeri dividerint aliquem, mi-*

E 7 potes subducere 6 semel, & manet 1. notabis igitur 1 pro quoto, & deletis 7 dividendo & 6 divisore, supercribes 1. Prima inductio sic erit,

$$\begin{array}{r} 1 \\ 7 \ 4 \ 7 \ 6 \quad (1 \\ \underline{6} \end{array}$$

Secundo produces 6 divisorem in proximum locum. Jam 6 potes subducere bis à 14, & manent 2. Adnotabis igitur quotum 2, & deletis 6 & 14, supercribes 2 reliquum. Secunda inductio sic erit,

$$\begin{array}{r} 2 \ 2 \\ 7 \ 4 \ 7 \ 6 \quad (12 \\ \underline{6 \ 6} \end{array}$$

Tertio produces 6 divisorem in proximum locum 27. unde potes subducere quater, & manent 3. Adnotabis igitur quotum 4, & deletis 27 & 6, supercribes 3. Tertia inductio sic erit,

$$\begin{array}{r} 2 \ 2 \ 3 \\ 7 \ 4 \ 7 \ 6 \quad (124 \\ \underline{6 \ 6 \ 6} \end{array}$$

Postremo produces in reliquum locum 36, unde potes subducere sexies, & nihil manet. Adnotabis igitur 6 quotum, deletis 36 & 6. Tota inductio sic erit,

$$\begin{array}{r} 2 \ 2 \ 3 \ 6 \\ 7 \ 4 \ 7 \ 6 \quad (1246 \\ \underline{6 \ 6 \ 6 \ 6} \end{array}$$

Hic invenis 7 4 7 6 in 6 divisus quotum esse

12346

1246: Exemplum deinde fit de divifore multi-
plici, qui per partes fuas æqualiter fubducendus
fit á fuprapofitis diuidendi notis, quoties nempe
quotus continetur. Et hic fubductio vera, de qua
dixi, plané cernitur, cùm fubducere incipias
dextrorfum fingulas fubducendi notas anté me-
ditando, quàm quidquã de parte quora ftatuas.
Dividantur igitur 144 per 12: Notabis primùm
dividendum & diviforem fic,

$$\begin{array}{r} 1 \ 4 \ 4 \\ 1 \ 2 \end{array}$$

Ac videbis 1 ab 1 fèmel fubduci, & toties 2 á
4, & 2 reftabunt: adnotabis igitur 1 pro quoto,
& delétis 14 & 12, fuperscribes 2. Inductio pri-
ma fic erit,

$$\begin{array}{r} 2 \\ x \ 4 \ 4 \quad (1 \\ x \ 2 \end{array}$$

Secundó produces diviforem in proximum
locum 24, ac videbis á 2 bis fubduci poffe: & 2 á
4 toties, neque quicquam reftare. Inductio tota
fic erit,

$$\begin{array}{r} 2 \\ x \ 4 \ 4 \quad (12 \\ x \ 2 \ 2 \\ x \end{array}$$

In prima inductione hujus exempli, fecunda
diviforis nota fæpiús fubduci poterit, quàm pri-
ma. Sit exemplum ubi prima fæpiús fubduci poffit
quàm fecúda, & quidem divifor fit majorum

notarum, ubi etiam multiplices istæ subductiones multiplicatione quoti per divisorem totum, præsidio memoriæ tutius recolligentur, quam expedirentur separatim singulæ. Dividatur 841, per 29. Notabis primò dividendum & divisorem sic,

$$\begin{array}{r} 841 \\ 29 \end{array}$$

Ac videbis 2 ab 8 quater quidem subduci posse. At toties 9 à 4 subduci non posse. Potes etiam 2 ter subducere ab 8, sed à reliquis 24 non potes toties subducere 9. Subduces igitur, ut æqualitas subductionis in partibus divisoris observetur, 2 ab 8 tantum bis, & à reliquis 441 toties subduces 9, & manebunt 26. Adnotabis igitur 2 pro quoto, & per eum multiplicato divisore, recolliges in unum, quod ista multiplicis subductionis æquatione comprehendisti, & facies 8, quæ deletò divisore, superscribes dividendo, & ab eo subduces, manebunt 26, quæ subducendo 8, & supraposito 84. deletis, superscribentur. Inductio prima sic erit,

$$\begin{array}{r} 26 \\ 841 \\ 29 \\ 841 \\ 26 \\ 841 \end{array} \quad (2)$$

Secundò produces divisorem in reliquum dividendi locum. Sic potes 2 subducere tredecies à supraposito dividendo 26. Verum ab uno reli-

reliquo non potes subducere 9 toties. Nec omnino fieri potest, ut nota divisoris ulla, in ulla divisione plusquā novies hac inductionis via subducatur: quia major numerus quā 9 unica nota & unico loco comprehendere non potest. Cū verō 2 á 26 novies subduxeris, á reliquis 81 poteris subducere 9 toties. Adnotabis igitur 9 pro quo- to, & per eum multiplicato divisore, facies 261, quæ deleta divisore, subscribes dividendo, ab eo- que subduces, deletis infrá supraq; numeris, tum subductis, tum inde facta subductio est, nihil re- stabit. Tota inductio sic erit,

$$\begin{array}{r}
 x \text{ } \phi \\
 8 \text{ } 4 \text{ } x \quad (29 \\
 x \text{ } \phi \text{ } \phi \\
 8 \text{ } 8 \text{ } x \\
 x \\
 x \text{ } \phi
 \end{array}$$

Si contingat divisorem aliquo post primum loco majorem esse dividendo, circulus in quo- to adnotetur: sic divis 60800 per 304, quotus est 200, & primo tantum loco divisor subducitur. Quod si in relictis medio spacio vacuus locus offendatur, circulus videlicet ascribendus erit, quod accidet, si divides 364 in 26, ubi quo- tus erit 14. sic,

$$\begin{array}{r}
 x \text{ } \phi \\
 3 \text{ } \phi \text{ } 4 \quad (14 \\
 x \text{ } \phi \text{ } \phi \\
 x
 \end{array}$$

Cap. 6. de numeratione partium.

Si peracta tota divisionis inductione aliquid é dividendo relinquatur, propositus numerus nō est proprié divisus, sed numerus, qui divisione est omninō subductus, reliquorū autem est sua quædam numeratio.

17 *Dividendus minor divisori majori interjecta linea superponitur, illeque numerus, hic nomen appellatur.*

Ut si 5 divideris in 2, quotus erit 2, & reliquum unum nominabitur una secunda, & ita notabitur $\frac{1}{2}$: item divisus 11 in 3, quotus erit 3, & reliquum duæ tertiæ, sic $\frac{2}{3}$, atque ita reliquarum partium numerus erit ipsum reliquum, nomen verō divisor.

18. *Quantum numerus partium abest á nomine, tot unius integri partes dividendo desunt, ut semel ab eo divisor subducatur.*

Ut in $\frac{4}{12}$ desunt $\frac{8}{12}$.

19. *Si numerus sit æqualis nomini, totus est, si major, plus toto, si minor, minus.*

Ut $\frac{3}{3}$ $\frac{4}{3}$ $\frac{2}{3}$.

20. *Pars autem major est, cujus nomen est*

est minus, minor, cujus nomen est majus.

Ut $\frac{1}{2}$ major quàm $\frac{1}{3}$, vel $\frac{1}{4}$, & sic in cæteris. Est etiam in particulis & partibus partium sua quædam distincta notatio, & earum minima notatur, ut partes reliquæ nulla interjecta linea. Ergo tres quartæ duarum tertiarum unius secundæ, ita notabuntur $\frac{3}{4} \frac{2}{3} \frac{1}{2}$.

21. *Partium cognominum numeratio, spectat solos numeros.*

Sic igitur adde $\frac{4}{2}$ ad $\frac{6}{2}$, totæ erunt $\frac{10}{2}$. A $\frac{10}{2}$ subducito $\frac{4}{2}$, manebunt $\frac{6}{2}$. Sic in $\frac{3}{2}$ divisus $\frac{12}{2}$, quotus est 4. Item in $\frac{8}{2}$ divisus $\frac{12}{2}$, quotus est 4, unde intelligis partientem partem in partita quater integrè contineri.

Multiplicatio autem multiplicat numeros simul & nomina, sive eadem sive diversa: quia multiplicandæ partes toties addendæ sunt, quot partes in multiplicantibus continètur. Sic $\frac{3}{5}$ multiplicent $\frac{1}{9}$, facient $\frac{11}{45}$. Sic $\frac{2}{7}$ multiplicent $\frac{5}{9}$, facient $\frac{10}{63}$.

Sed aliquandó integri & partium permixta numeratio est, ut integer per partes, vel integer cum partibus per integrum solum, vel per integrum cum partibus expediri debeat.

Additio nihil mutat: 2 & $\frac{2}{3}$ sunt $2\frac{2}{3}$, 2 & $\frac{2}{3}$ cū 2, sunt $4\frac{2}{3}$, $2\frac{2}{3}$, & $4\frac{2}{3}$, sunt $7\frac{1}{3}$.

Subductio ex integris capit unū pro tot partibus, quantum est nomen: ut á duobus subducito $\frac{2}{3}$ é 2 sumes 1 pro $\frac{2}{3}$, á $\frac{2}{3}$ subduces $\frac{2}{3}$, tum é 2

manebit $1 \frac{1}{3}$, á $\frac{2}{3}$ tolle $2 \frac{1}{3}$, manent $\frac{2}{3}$. A $2 \frac{1}{3}$ tolle $1 \frac{1}{3}$, manent $\frac{2}{3}$.

Multiplicatio integrum per partes multiplicat, subjiendo integro tanquam numero 1 pro nomine sic $\frac{1}{3}$ per $\frac{2}{3}$ faciunt $\frac{2}{9}$, id est 2.

Integer veró cum partibus per integrum solum, vel cum partibus multiplicari potest separatim. sic $7 \frac{1}{6}$ per 2, facit $14 \frac{2}{6}$. Sic $7 \frac{1}{2}$ per $2 \frac{1}{3}$, faciunt primó $14 \frac{2}{3}$, id est 15: deinde $\frac{7}{3}$ & $\frac{1}{6}$, id est $2 \frac{1}{2}$, quibus additis totus est $17 \frac{1}{2}$.

In divisione idem fieri potest, ut si divides $5 \frac{1}{4}$ in $2 \frac{2}{3}$, subducere potes 2 á 5 bis: item ab 1 reliquo & $\frac{1}{4}$, id est á $\frac{4}{3}$, potes subducere toties $\frac{2}{3}$. Sed ejusmodi exempla in multiplicatione & divisione rara erunt, in quibus partes expediri possunt absque reductione, de qua postea, sicuti de reliqua partium inventionem in nominibus diversis.

Cap. 7. de primis & factis numeris.

Atque hæc numeratio communis est, unde differentia numeri triplex oritur, prima numerus dicitur primus aut factus.

22. *Primus est numerus individuus ab alio numero.* 11. d. 7.

Ut 2, 3, 5, 7. Si enim numeri á nullo alio numero dividi possunt, nec ideo facti sunt ab alio numero.

23. *Factus est numerus dividiuus ab alio*

lio numero. 13. d. 7.

Ut 4 dividitur á 2, 6 á 3, 8 á 4. Itaque factus numerus fit multiplicatione veri numeri per verum numerum.

24. *Si numerus fuerit factus, erit dividuus ab aliquo primo. 33. p. 7.*

Ut 6 factus, est dividuus á 3 primo.

25. *Si factus á duobus datis sit dividuus á primo, alter datorum erit dividuus ab eodem. 32. p. 7.*

Ut 48 factus ab 8 & 6, est dividuus á 3, á quo & 6 etiam dividuus est, Primus & factus numerus ejusmodi sunt, sed alia ex his partitio componitur primorum inter se & factorum inter se.

26. *Primi inter se sunt numeri ab unitate sola dividui comuni divisore. 12. d. 7.*

Ut 2 & 3. Utrum autem numeri dati primi sint inter se, cognoscitur subductione & divisione.

26 *Si duobus numeris inaequalibus datis, vicissim subducto semper minore á majore quoties poterit, sola unitas reliqua dividerit antecedentem, dati erunt primi inter se. 1. p. 7.*

Ut 2 & 3 sunt primi inter se: quia subducto minore 2 á maiore 3, sola est unitas, quæ præcedentem dividat. Sic in 8 & 9. Sed in maiore numerorum differentia idem subductione multiplici & divisione multò promptiùs expedietur, ut in 27 & 8. Nam prima divisio 27 in 8, relinquet tantum 3: secunda divisio 8 in 3, relinquet 2. tertia 3 in 2, relinquet unitatem solam, & rem conficiet. Si de tribus aut compluribus quaestio sit, primi sint inter se, necne, cum de duobus exploratum fuerit, constat hos duos ad quoscunq; alios fore primos, quia eorum præter unitatē divisor communis nullus erit.

28. *Si numerus primus non dividerit datum numerum, erit primus ad eum.* 31. p. 7.

Sic 3 est primus ad 5.

29. *Si numerus dividerit alterum duorum inter se primorum, erit primus ad reliquum.* 25. p. 7.

Ut 6 & 5 sunt primi inter se, & 3 dividens ipsum 6 est primus ad reliquum 5. Atque ita dati primi inter se numeri cognoscuntur subductione & divisione: Inveniuntur autem & procreantur additione & multiplicatione, additione primum.

30. *Si duo dati numeri fuerint primi inter se, & totus é datis erit primus ad utrumque;*

trumque: Et si totus é datis fuerit primus ad alterũ, dati erunt inter se primi. 30. p. 7.

Ut 8 & 9 sunt inter se primi, & totus ex iis 17 est primus ad 8 & primus ad 9: & contrá, quia totus 17 est primus ad 8, vel ad 9: ideo dati 8 & 9 sunt primi inter se: Multiplicationis inventio copiosior est.

31. *Si duo numeri sigillatim fuerint primi ad aliquem factus ab iis erit primus ad eundem. 26. p. 7.*

Ut 4 & 5 sunt primi sigillatim ad 9, & 20 factus ab iis est primus ad 9.

32. *Si duo numeri fuerint primi inter se, factus ab altero erit primus ad reliquum. 27. p. 7.*

Ut 2 & 3 sunt primi inter se, & 4 factus á 2 est primus ad 3.

33. *Si duo numeri ad duos numeros sigillatim fuerint primi, facti ab iis erunt primi inter se. 28. p. 7.*

Ut 8 & 9 sunt sigillatim primi ad 7 & 5, nempe 8 ad 7 & 5: item 9 ad 7 & 5. Itaque 7 2 & 35 ab iis facti, sunt primi inter se.

34 *Si duo numeri fuerint primi inter*

se, facti ab iis erunt primi inter se, & facti á datis per postremos factos deinceps perpetuó primi erunt,

Ut in hoc ordine, 2 4 8 16 32
 3 9 27 81 243

35. *Facti inter se sunt numeri dividui ab aliquo numero comuni divisore. 14. d. 7.*

Ut 4 & 6 facti sunt inter se, quia 2 est illis communis divisor. Duo autem hic quærentur, maximus divisor & minimus divisus.

36. *Si duobus numeris datis inæqualibus factis inter se, minor subducatur vicissim á maiore quoties poterit, primus reliquus dividens antecedentem, erit maximus communis divisor datorum. 2. p. 7.*

Ut in 4 & 6, subducatur 4 minor á maiore 6, reliquus 2 dividet antecedentem 4. Itaque 2 est maximus communis datorum divisor. Sic in 21 & 15, subducto vicissim 15 á 21, & 6 reliquo á 15, tandem relinquetur 3 communis mensura.

37. *Qua via duorum maximus communis divisor inventus est, eadem trium & quamlibet multorum invenietur. 3p. 7.*

Nam cum præcedentium duorum maximus com-

communis divisor repertus fuerit, ipsius & sequentis numeri divisor similiter inquirendus est, ut in 8, 6, 4, maximus communis divisor 8 & 6 est 2, tum maximus communis divisor 2 & 4 est iterum 2. Ergo 2 est maximus communis divisor in 8, 6, 4: sic in 12, 8, 6, maximus communis divisor est iterum 2. Sic in 6, 12, 18, 24, maximus communis divisor est 6. Hic compendium est.

38. *Si numerus minor dividerit majorem, erit maximus communis divisor utriusque.*

Ut 4 dividit 12, & est maximus divisor & sui et 12. E doctrina maximi divisoris sequitur per oppositum doctrina divisi minimi.

29. *Si numerus fuerit factus ab altero datorum per alterius divisorem cognominem maximo communi divisor, erit minimus divisus a datis. 36. p. 7.*

Sic minimus divisus a 12 et 8 est 24. Nam si divideris 12 et 8 per 4 maximum divisorem, habebis cognominem partem in altero 3, in altero 2. Jam multiplica alterum vel 12 per 2, vel 8 per 3, habebis 24. Exemplum sic est,

$$\begin{array}{r} 24 \\ 12 \overline{) 24} \\ \underline{24} \\ 0 \end{array} \quad \begin{array}{r} 8 \\ 4 \overline{) 8} \\ \underline{8} \\ 0 \end{array}$$

40. *Si duo numeri dividerint aliquem, mi-*

$$\begin{array}{r} 8 \\ 4 \overline{) 1} \times 2 \end{array}$$

Ergo hoc duplex compendium est *é* prima propositione inveniendi minimi divisi. Eadem via minimus á tribus aut quatuor aut quotlibet divisus invenietur. 38.p.7.

Quia repertus jam minimus divisus conferendus est cum proximo. Nam factus ab altero per alterius divisorem maximo communi divisoris cognominem, est minimus ab iis divisus, sic minimus ab 8, 6, 4 divisus, est 24. Nam 24 est minimus divisus ab 8 & 6: rursus item minimus divisus est á 24 & á 4, ut *é* secundo confectario patet. Sic á 3, 4, 8 minimus divisus est 24, quia minimus divisus á 3 & 4 est 12, tum minimus divisus á 12 & 8, est 24. Sic minimus divisus á 2, 3, 4, 5 est 60. hinc sequitur,

43 Si numerus fuerit minimus divisus á nominibus datarum partium, erit minimus qui habeat datas partes. 41.p.7.

Ut minimus divisus qui habeat $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{4}$ est 12 nempe minimus divisus á 2, 3, 4, quique minimus bifariam, trifariam quadrifariam dividi possit. Sic minimus qui habeat $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{5}$ est 60. nempe minimus divisus á 2, 3, 4, 5, quique in has partes mi-

nimus dividi possit.

Cap.8, de numeris paribus & imparibus.

Atque hæc de primis & factis numeris, secūda absoluti & simplicis numeri distributio est in numerum parem & imparem.

44. *Par est numerus dividuus á binario.6.d.7.*

Sic 2 ipse par, quia dividitur á seipso semel, sic 4 est par, quia dividitur á 2 bis.

45. *Impar est numerus individuus á binario.7.d.7.*

Ut 3. itaque.

46. *Impar unitate differt á pari.*

Sic 5, sic 7, & similes sunt impares numeri, quibus unitate subducta, pares erunt 4,6.

Par est pariter par tantum, pariter impar tantum, pariter par simul, & pariter impar.

47. *Pariter par est numerus tantum dividuus á pari per parem.8.d.7.*

Ut 8 pariter par est, quem 2 par dividit per 4 parem.

48. *Si numeri fuerint ab unitate continue duplicati, quilibet erit pariter par.*

32.p.9.

Ut

Ut 1, 2, 4, 8, 16, 32, 64.

49. *Pariter impar est numerus tantū dividuus á pari per imparem. 9. d. 7.*

Ut 6, quem 2 par dividit per 3 imparem.

50. *Si numerus habuerit dimidium imparem, erit pariter impartantūm. 33. p. 9.*

Ut 6, 10, 18, quia horum dimidia pars est impar, nempe 3, 5, 9.

51. *Pariter par simul & pariter impar, est numerus neque ab unitate duplicatus, neque dimidium habēs imparem. 34. p. 9.*

Ut sunt 12, 20, 28: quia neque duplicati sunt ab unitate, ut 2, 4, 8, 16, neque dimidium habent imparem, cūm dimidii ipsorum 6, 10, 14, sint etiam pares. Impar est impar simpliciter vel impariter.

52. *Impar simpliciter, est numerus dividuus tantūm ab unitate per seipsum.*

Ut 3, 5, 7, & quilibet primus.

53. *Impariter autem impar est numerus dividuus ab impari per imparē. 10. d. 7.*

Ut 15 impar dividitur in 3 imparem, secundum 5 imparem.

Itaque omnis impar impariter, est factus numerus.

Additur ad duas simplices numeri distributiones tertia distributio in numerum perfectum & imperfectum.

54. *Perfectus numerus, est numerus partium toti equalium. 22. d. 7.*

Ut senarii partes sunt 1, 2, 3, quæ additæ sunt æquales toti 6. Et hic unitas numerus est. Nam si pars, est etiam numerus numeri.

55. *Si é numeris continué duplicatis ab unitate totus sit primus, & ab eo totidem continué duplicentur, quot anté fuerant, ultimus erit perfectus, reliqui partes perfecti. 36. p. 9.*

Ut hic,

1 2 | 3 6.

Adde 1 & 2, totus 3 est primus, & secundus ab eo continué duplicatus est 6 perfectus, cujus omnes partes sunt, 1, 2, 3, & solus est perfectus intra 10. Secundó, ut hic,

1 2 4 | 7 14 28.

Adde 1, 2, 4, sunt 7, & tertius ab eo continué duplicatus 28 est perfectus, eiusque partes omnes 1, 2, 4, 7, 14, & solus hic est perfectus a 10 ad 110. Tertio, ut hic,

1, 2, 4, 8, 16. | 31, 62, 124, 248, 496.

Adde

Adde 1, 2, 4, 8, totus est 15 compositus, prætereatur igitur. At 1, 2, 4, 8, 16 additis, totus est 31, primus, & quintus ab eo duplicatus 496 perfectus, eiusque partes omnes sunt 1, 2, 4, 8, 16, 31, 62, 124, 248, 496, solus hic perfectus est à 100 ad 1000, & sic deinceps. Itaque ut perfectus solus neglectis partibus habeatur, hinc factum est ab Euclide theorema in hanc sententiam:

56. *Si é numeris continué duplicatis ab unitate totus sit primus, factus ab eo per ultimum erit perfectus.*

Sic deinceps à 1000 ad 10000 perfectus est 8128, rarique admodum sunt hi numeri, imò nonnullis gradibus nulli sunt, ut sexto, undecimo, decimosextimo, & plerisque aliis. Sic igitur perfectus efficitur é pariter paribus & ex imparibus primis, id est, ex maximè dividuis & minimè dividuis.

57. *Imperfectus numerus, est numerus partium toti inæqualium.*

Estque redundans aut diminutus.

58. *Redundans, est numerus imperfectus partium toto majorum.*

Ut 12, cujus partes 1, 2, 3, 4, 6 collectæ, sunt 16 majores toto 12.

59. *Diminutus, est numerus imperfe-*

Etus partium toto minorum.

Ut 4, 8, & quilibet pariter par.

ARITHMETICÆ

LIBER II.

Cap. I. de primis differentiis
comparationis.

PRIMA pars Arithmeticæ adhuc fuit, secūda sequitur.

1. *Arithmetica pars secunda est, quæ interpretatur numerorum comparationes, comparationumque genera & proprietates.*

2 *Comparatio numerorum est habitudo quedam ipsorum inter se.*

Comparatio est ratio vel proportio.

3. *Ratio est comparatio quantitatis.*

3.d.5.

Rationis termini duo sunt, primus antecedens & dux, secundus consequens & comes appellatur. Quantitas autem æqualis est vel inæqualis, unde sunt axiomata sequentia.

4. *Si duo numeri fuerint æquales eide-*
dem,

dem erunt æquales inter se.

Ut 2 & 2 sunt æquales eidem 2. Itaque sunt æquales inter se.

5. *Si numeri æquales addantur æqualibus, toti erunt æquales. 2. axio.*

Ut 2 & 2 sunt æquales numeri, adde utrique 3, toti erunt 5 & 5: item æquales inter se.

6. *Si æquales subducantur ab æqualibus, reliqui erunt æquales. 3. axio.*

Ut 5 & 5 sunt æquales numeri: ab utroque tolle 3, manebunt 2 & 2: item æquales inter se.

7. *Totus numerus major est sua parte. 9. ax. 1.*

8. *Si æquales addantur inæqualibus, toti erunt inæquales. 4. axio.*

Ut 4 & 3 sunt inæquales numeri, adde utrique 2, toti 5 & 6 sunt item inæquales.

9. *Si æquales subducantur ab inæqualibus, reliqui erunt inæquales. 5. ax.*

Ut 6 & 5 sunt inæquales numeri, tolle ab utroq; 2 & 2 æquales numeros, reliqui quatuor & 3 erunt item inæquales. Ratio est arithmetica vel geometrica.

10. *Ratio arithmetica, est comparatio*
C

in quantitate, qua numerus differt á numero.

Ut ratio arithmetica 2 cum 2 est æqualitatis, 2 cum 3 est differentia. 1, 2 cum 5 est differentia 3. Ideoque hæc ratio differentia dicitur.

Cap. 2. de numeratione rationum.

11 *Ratio geometrica est comparatio in quantitate, qua numerus est divisus in numerum.*

Hic præcipué ratio dicitur: dum veró rationis termini scribuntur, dux superné, comes inferné notatur sic,

$$\begin{array}{ccc} 2 & 3 & 1 \\ 2 & 2 & \end{array}$$

12 *Datis rationis terminis, genus divisione, datoque genere rationis, termini multiplicatione inveniuntur.*

Sic datis terminis 1 ad 1, 2 ad 2, ratio erit æqualitatis, quia æqualis æqualem semel dividit. Datis 4 ad 2, 6 ad 4, ratio erit inæqualitatis, illic dupla, hic sexquialtera, quia comes illic ducem bis, hic semel dividit, & dimidium superest. Dederis contra genus rationis, nempe ex illis quotis $(1 (2 (1 \frac{1}{2}$. Si numerus sit integer, habebis ducem,

ducem, cui 1 pro comite subijcies, sin fractus sit, multiplicabis integrum per nomen, factoque numero partium simul addes, constitues ducem: comes autem ipse in numero permanet, ut in postremo exemplo: multiplica 1 per 2, & facto 2 adde 1, constitues 3 pro duce, rationisque termini erunt $\frac{3}{2}$.

13. *Rationum communis numeratio est tanquam terminorum, ideoque eadem est quæ partium, atque ideó si comites sint iidem, soli duces spectantur, excepta multiplicatione, quæ tum ducēs, tum comites multiplicat.*

Sic é ratione dupla 4 ad 2 addita ad rationē triplam 6 ad 2, tota ratio est quintupla 10 ad 2. Sic ratione dupla 4 ad 2 subducta á ratione quintupla 10 ad 2, reliqua est ratio tripla 6 ad 2, exempla ita sunt;

4	6		10		4	10		6
			item					
2	2		2		2	2		2

Sic ratio dupla 4 ad 2 multiplicans rationem triplam 6 ad 2, faciet rationē sextuplam 24 ad 4. Sic ratio tripla 9 ad 3 multiplicata per rationem quadruplā 8 ad 2, faciet rationem duodecuplam 72 ad 6. Exempla ita sunt.

4	6		24		9	8		72
					item			
2	2		4		3	2		6

Divide rationem duodecuplam 12 ad 1, in rationem triplam 3 ad 1, quotus erit 4, qui significat dividendam rationem quater in dividenda contineri, aut rationem quadruplam 4 ad 1 pro quota ratione inveniri: sic ratio sedecupla 32 ad 2 divisa in rationem quadruplam 8 ad 2, relinquit quotam rationem quadruplam. Denique quotus hic est nomen quotæ rationis. Exempla ita sunt,

3	12		4		8	12		4
					item			
1	1		1		2	2		1

14 *Si comites sint diversi, opus erit reductione, de qua suo loco.*

Ergo hæc numeratio communis est in additione, subtractione, multiplicatione, divisione.

15 *Ratio inæqualitatis reducitur ad rationem æqualitatis multiplicatione suæ converse.*

Ut ratio $\frac{3}{2}$ multiplicetur per rationem $\frac{2}{3}$, fiet ratio $\frac{6}{6}$, quæ est æqualitatis.

Cap. 3. de generibus rationis.

Ratio prima est aut conjuncta, prima multiplex

plex aut superparticularis aut superpartiens.

16 *Multiplex est, quando terminus major dividitur á minore. 5. d. 7.*

Sic omnis numerus multiplex est ad unitatē, ut 2 duplus, 3 triplus, 4 quadruplus, & sic in infinitum. Sunt enim generis hujus reliquorumque species infinitæ. Atque hic antecedens est multiplex, ut duplus, triplus, quadruplus, quintuplus, sextuplus. Cōsequens autem submultiplex, ut subduplus, subtripus, subquadrupl⁹, subquintuplus, subsextuplus. Hic etiam unitas numerus est, sicuti sæpe in tota comparationum doctrina. Species verò sic notatur,

2	3	4	5	6
I	I	I	I	I

dupla, tripla, quadrupla, quintupla, sextupla.

Si submultiplex multiplici contra comparatur, minoris inæqualitatis erit ratio, & submultiplex dicetur, & antecedens minor erit, cōsequens major, ut in cæteris deinceps. Nomen siquidem rationis in minore qualibet inæqualitate, semper á majore termino capitur, addito, sub: sic igitur submultiplicis species notantur,

I	I	I	I
2	3	4	5
Subdupla, subtripla, subquadrupla, subquintupla			
	I		
	6		
	subsextupla.		

Hæc prima inæqualitatis ratio, vera & propria divisione percipitur, reliquæ autem species imperfecta divisione cognoscuntur, perpetuoque pars aut partes relinquuntur.

17. *Superparticularis est, quando major dividitur semel à minore, & pars ejus superest.*

Si altera, sesquialtera dicitur, si tertia, sesquiter-
tia, si quarta, sesquiquarta, si quinta, sexquiquinta,
si sexta, sexquisepta, ut in subiectis exēplis patet.

3	4	5	6
2	3	4	5
Sexquialtera, sesquitertia, sesquiquarta, sesqui-			
quinta.			
	7		
	6		

Sesquisepta.

Ac si majores minoribus divides, quoti speciem rationis & nomen subtilius explicabunt, ut hic vides,

$$1\frac{1}{2}, 1\frac{1}{3}, 1\frac{1}{4}, 1\frac{1}{5}, 1\frac{1}{6}.$$

Si minor majori in hac specie comparatur, ratio subsuperparticularis dicitur: res sic erit,

2	3
3	4
Subsesquialtera,	Subsesquitertia,
4	5
Subsesquiquarta,	Subsesquiquinta.
5	6
Subsesquisepta.	

Ubi

Ubi quoti sunt prioribus similes.

18. *Superpartiens est, quando major dividitur semel á minore, & ejus partes aliquot supersunt.*

Si duæ, superbipartiens, si tres, supertripartiens, si quatuor, superquadrupartiens, si quinque, superquintupartiens, si sex, supersextupartiens, & addimus præterea nomen partis á comite, tertias, quartas, quintas, sextas, septimas, si comes sit 3, 4, 5, 6, 7. Itaque nomen speciale duplex hic erit, alterum é numero, alterum é nomine partium, ut,

5	7	9
3	4	5
Superbipart.	Supertripart.	Superquadrupar.
tert.	quart.	quint.
11		13
6		7
Superquintupart.		Supersextupart.
sext.		sept.

Quorum quoti speciem indicantes sunt,

$1\frac{1}{3}$, $1\frac{1}{4}$, $1\frac{1}{5}$, $1\frac{1}{6}$, $1\frac{1}{7}$. Si cõpatetur in hoc tertio genere minor majori, superbipartiens dicitur, & contrario modo notatur, ut,

3	4
5	7
Subsuperbipart.	Subsupertripart.
tert.	quart.

C iiij

5	6
9	11
Subsuperquadripart.	Subperquintupart.
quint.	sext.

7
13
Subsuperseptupart.
septimas.

Conjuncta ratio est multiplex superparticularis, aut multiplex superpartiens.

19 *Multiplex superparticularis est, quando major sæpius dividitur á minore, & ejus pars superest,*

Uc,

5	7
2	3
Dupla sesquialtera.	Dupla sesquitertia.

9
4
Dupla sesquiquarta.

Et sic deinceps, ut, 11 ad 5, dupla sesquiquinta, 13 ad 6, dupla sesquisepta, quarum quoti sunt,

$2\frac{1}{2}$, $2\frac{1}{3}$, $2\frac{1}{4}$, $2\frac{1}{5}$, $2\frac{1}{6}$

Sic tripla superparticularis.

7	10	13	16	19	22	25
2	3	4	5	6	7	8

Rationum quoti sunt.

$3\frac{1}{2}$, $3\frac{1}{3}$, $3\frac{1}{4}$, $3\frac{1}{5}$, $3\frac{1}{6}$, $3\frac{1}{7}$, $3\frac{1}{8}$.

At

At si contrá minor majori comparetur (sub) utrique speciali nomini præponendum: ut ratio $\frac{2}{3}$ est subdupla, subseſquialtera, ratio $\frac{3}{7}$ est subdupla, subseſquitertia, &c.

20. *Multiplex superpartiens est, quãdo major ſepiùs dividitur á minore, & ejus partes ſuperſunt.*

Ut,

8	12
3	5
Duplaſuperbipart.	Duplaſuperbipar.
tert.	quint.
16	20
7	9
Duplaſuperbipart.	Duplaſuperbipart.
ſept.	non.

24

11

Duplaſuperbipart.
undec.

Quoti rationum.

$2\frac{2}{3}$, $2\frac{2}{5}$, $2\frac{2}{7}$, $2\frac{2}{9}$, $2\frac{2}{11}$.

Cap. 4. de primis differentiis
proportionis.

Ratio adhuc fuit, ſequitur proportio.

21 *Portio eſt ſimilitudo rationum.*

Ejusque perinde valet inversio & alternatio.

22. *Proportionis inversio, est assumptio consequentis, velut antecedentis ad antecedentem velut consequentem.* 13.d.5.

Ut si dixeris, ut sunt 2 ad 4, sic 3 ad 6: Ergo, inquam, ut 3 ad 6, sic 2 ad 4: item ut 6 ad 3, sic 4 ad 2. Denique ut 4 ad 2, sic 6 ad 3, id ἀνάσπαλιν est Euclidi.

23. *Proportionis alternatio est assumptio antecedentis ad antecedentem, & consequentis ad consequentem.* 11. & 12.d.5.

Ut si dixeris, ut 5 ad 10, sic 4 ad 8: ergo, inquam, ut 5 ad 4, sic 10 ad 8. Id ἐναλλάξ est Euclidi. Proportio est disjuncta vel continua.

24. *Proportio disjuncta, est proportio terminorum disjunctorum.*

Ut 6 ad 12, sic 7 ad 14. hic termini quatuor sunt diversi.

25. *Proportio continua, est proportio ejusdem termini secundi & tertii.*

Ut 2 ad 4, sic 4 ad 8: hic duæ rationes uno termino continuantur.

Cap. 5. de proportionibus arithmetica disjuncta.

Proportio est arithmetica aut geometrica.

Propor-

26. *Proportio arithmetica, est similitudo differentiarum.*

Ut in 8, 6, 12, 10, utrobique enim est 2, pro differentia etiam inverso modo: ut enim 10 ad 12, sic 6 ad 8, vel ut 12 ad 10, sic 8 ad 6: una enim differentia 2 est. Item alterno modo, ut 8 ad 6, sic 12 ad 10. Ergo ut 8 ad 12, sic 6 ad 10. Proportionis arithmeticae inventio varia est, prima est additionis.

27. *Si quatuor numeri sint arithmetice proportionales, extremus simul uterque erit æqualis medio simul utrique.*

Ut in 2, 3, 4, 5: utrobique enim est 7. Sic in 12, 10, 6, 4: utrobique enim est 16. Secunda est multiplicationis.

28. *Si sint quatuor numeri arithmetice proportionales, factus à mediis superabit factum ab extremis, factò á differentia maximi á medio, per differentiam eiusdem medii á minimo.*

Ut in 12, 10, 8, 6, factus ab extremis est 72, quem 80 factus á medio, superat 8, factò á 2, differentia primi supra medium, per 4 differentiam eiusdem medii á minimo. Sic in 12, 10, 4, 2, factus ab extremis est 24, quem 40, factus á me-

dius superat 16, factus á 2 differentia primi á medio, per 8 differentiam eiusdem medii á minimo, Terminum tamen recte constituendi, ut medii sint medii quantitate. Neque hinc dices ut 12 ad 8, sic 16 ad 12, sed ut 8 ad 12, sic 12 ad 16.

Cap. 6. de proportionem arithmetica continua, ejusque progressionem.

E disjuncta proportionem Arithmetica, affectio continué deducitur.

28. *Si sint tres numeri arithmetice proportionales, medius erit dimidius extremi simul utriusque.*

Ut in 3, 5, 7. Nam 3 & 7 sunt 10, quorum dimidius est 5. Hinc patet inventio medii arithmetici.

30. *Si sint tres numeri arithmetice proportionales, factus á medio, superabit factum ab extremis factus á differentiis.*

Ut in 3, 6, 9, factus ab extremis est 27, quem 36 factus á medio, superat 9 factus á differentiis 3 & 3.

31. *Proportionis arithmetice continuæ termini quantumlibet continuari possunt, & progressio arithmetica vulgò dicitur.*

In ea quæri solet terminorum differentia, numerus,

merus, primus, ultimus & summa, quæ datis tribus inveniuntur.

32. *Si primus fuerit subductus ab ultimo, reliquusque divisus in numerum terminorum unitate minutum, quotus erit differentia.*

Ut progressionis quinque terminos habentis sunt primus & ultimus terminus 2 & 10, numerus autem terminorum 5, tolle igitur 2 primum à 10 ultimo, restant 8, quibus in quatuor numerum terminorum unitate minutum divisus, quotus erit 2 pro differentia, per quam à 2 primo termino invenies reliquos terminos 4, 6, 8, usque ad 10 ultimum, totaque progressio erit 2, 4, 6, 8, 10.

33. *Si primus fuerit subductus ab ultimo, reliquusque divisus in differentiam, quotus unitate auctus, erit numerus terminorum.*

Ut in eodem exemplo, tolle 2 à 10, manent 8, quibus divisus in 2 differentiam, quotus est 4, cui adde 1, habes 5 numerum terminorum.

34. *Si unitas fuerit subducta à numero terminorum, factusque à reliquo per differentiam subductus ab ultimo, reliquus erit primus.*

Ut in eodem exemplo, tolle 1 á 5 numero terminorum, & 4 reliquum multiplica per 2 differentiam, & factum 8 tolle á 10 ultimo, reliquus 2 est primus.

35. *Si unitas fuerit subducta á numero terminorum, factusque á reliquo per differentiam additus primo, totus erit ultimus.*

Ut in progressionē, 2, 4, 6, 8, 10, numerus terminorum est 5, á quo tollatur 1, & per 4 numerū terminorum unitate minutum, multiplica per 2 differentiam, & 8 facto adde 2 primum terminū, totus erit 10 ultimus terminus progressionis.

36. *Si numerus fuerit factus ex additis extremis per dimidium numeri terminorum, vel á numero terminorum per dimidium additorum extremorum, erit summa progressionis.*

Ut in 2, 4, 6, 8, 10, 12, extremis additis 2 & 12, totus 14 per 3 dimidium multiplicatus, facit 42 summam quæsitam. Fac numerum terminorum imparem, ut in 2, 4, 6, 8, 10, extremis additis totus est 12, cujus dimidius 6 per 5 numerum terminorum multiplicatus, facit 30 summam.

Cap. 7. de proportionē geometrica, deque invētiōe proportionalium & inæqualiū.

Ad

Adhuc proportio arithmetica fuit, geometrica sequitur.

37. *Proportio geometrica est similitudo rationum. 4. d. 5.*

Hic propriè proportio dicitur.

38. *Proportionales sunt, qui habent eandem rationem. 7. d. 5.*

Veluti 9 ad 3, sicuti 12 ad 4, ratio utrobique est tripla, ideoque 9, 3, 12, 4, sunt proportionales.

39. *Si numeri fuerint æquales, erunt proportionales ad eundem, & idem erit proportionalis ad æquales. 7. p. 5.*

40. *Et si numeri fuerint proportionales ad eundem, erunt æquales, & ad quos idem fuerit proportionalis, & illi erunt æquales. 9. p. 5.*

Ut 2 & 2 sunt proportionales ad 3: ut enim 2 ad 3, sic 2 ad 3. itemque 3 ad 2, & 2 est proportionalis: ut enim 3 ad 2, sic 3 ad 2, contraque 2 & 2 cùm sint proportionales ad 3, sunt æquales. Itē 2 & 2 æquales, ad quos 3 est proportionalis.

41. *Si duo numeri fuerint inæquales, major habebit ad eundem maiorem rationem, quàm minor, & idem ad minorem*

habebit maiorem rationem quàm ad maiorem. 8. p. 5.

42. *Et si duo numeri habuerint ad eundem rationem inæqualem, qui habuerit maiorem, erit major, ad quẽ autem idem habuerit maiorem rationem, erit minor.*

20. p. 5.

Ut 3 & 4 sunt inæquales, & 4 ad 2 maiorem rationem habet, nempe duplam, quàm 3 ad eundem, nempe sesquialteram: item 2 ad 3 maiorem habet rationem, nempe sesquialteram, quàm ad 4 subduplam. Conuersum patet in eodem exemplo,

Cap. 8. de inuentione proportionalium per multiplicationem, deq; reductione partium ad cognomines & proportionales.

43. *Minores æquẽ majoribus sunt proportionales. 15. p. 5.*

Ut 2 ad 4, sic 3 ad 6. Antecedentes enim dimidii sunt consequentium: datis autem minoribus, maiores proportionales inveniuntur multiplicatione.

44. *Si numerus numeros multiplicet,*
facti

*facti erunt proportionales multiplicanti-
bus. 18. p. 7.*

Ut 2 multiplicet 3 & 4, facti erunt 6 & 8 proportionales multiplicatis 3 & 4. Item 3 & 4 multiplicent 2, facti iidem 6 & 8, erunt iidem proportionales multiplicantibus, 3 & 4, quia utrobique æquæ majores sunt minoribus,

Reductio partium ad cognomines & proportionales é proximo multiplicationis theoremate deducitur, atq; ut proportionales ipsi addantur, subducantur, dividantur necessaria. Proportionales enim partes sunt eadem quâtuilibet terminis dissimiles, ut $\frac{1}{2}$, $\frac{3}{6}$, $\frac{4}{8}$.

46. *Partium reductio ad cognomines & proportionales partes, est multiplicatio nominis & numeri per alterũ nomen.*

Ut in $\frac{2}{3}$, $\frac{3}{4}$, multiplica 2 & 3 per 4, item 3 & 4 per 3, facies cognomines & proportionales partes $\frac{8}{12}$, $\frac{9}{12}$ proportionales quidem, quia numerus idem duos multiplicavit: cognomines verò & æqualium nominum, quia sunt é duobus numeris inter se multiplicatis.

47. *Nomina reductione eadem facta, ad divisionem nihil attinent.*

Nam cùm reduceris partes $\frac{2}{3}$, $\frac{3}{4}$ ad $\frac{8}{12}$, $\frac{9}{12}$, dicere $\frac{8}{12}$ toties é $\frac{9}{12}$ subduci nihilo plus est quàm dicere 8 toties á 9. Itaque nominum inter

se multiplicatio hic in divisione omittitur. At si series reducendarū partium longior fuerit, binæ reducendæ sunt, ut in $\frac{2}{3}$ $\frac{3}{4}$ $\frac{4}{5}$, prima reductione atque hinc additione facta, habebis $\frac{17}{12}$: deinde cum $\frac{4}{5}$ reductæ sunt $\frac{8}{9}$, $\frac{48}{60}$.

48. *Eadem via reductionis, cognoscetur e binis partibus utra sint majores.*

Ut $\frac{5}{6}$ sunt majores quàm $\frac{3}{4}$, quia facta reductione habebis $\frac{50}{24}$ pro $\frac{5}{6}$: At habebis tantum $\frac{18}{24}$ pro $\frac{3}{4}$.

49. *Eadem via termini rationum fracti ad integros proportionales redeunt, si numeri multiplicentur per nomen unarum partium.*

Sic $\frac{2}{4}$, $\frac{3}{6}$ multiplicatæ per 4, redeunt ad $\frac{8}{4}$, $\frac{12}{6}$, id est ad 2 & 2 integros, & eadem rationem habentes quam habent $\frac{2}{3}$ ad $\frac{3}{6}$. Si majores terminos proportionales requiras, multiplica rursus $\frac{8}{4}$ & $\frac{12}{6}$ per nomen 4, facies $\frac{32}{4}$ & $\frac{48}{6}$, id est, 8 & 8, vel multiplica per 6, facies $\frac{48}{4}$ $\frac{72}{6}$, id est 12 & 12 integros proportionales datis fractis $\frac{2}{4}$ $\frac{3}{6}$.

Idem erit, si cum integris fracti misceantur, ut si pro $3\frac{1}{3}$ & $4\frac{2}{3}$ quærantur integri proportionales, multiplicabis $3\frac{1}{3}$ per 2, facies 7: deinde multiplicabis $4\frac{2}{3}$ per idem nomen, facies $8\frac{2}{3}$, neque dum habes ambos integros, sed alterum tantum, Eadem itaque via quærat alter: igitur per

per reliquum nomen 3, multiplica $8\frac{2}{3}$, facies 24 & $\frac{6}{3}$, unde colliges 26, tandemque habebis 21 & 26 integros proportionales $3\frac{1}{2}$ $4\frac{1}{3}$.

Cap. 9. de inventione proportionalium per
divisionem, deque reductione ad
minimos.

Datis verò majoribus numeris, minores inveniuntur regula divisionis per contrariam è lege multiplicationis deducta.

50. *Si numerus dividerit numeros, quoti erunt proportionales divisis.*

Ut 2 dividat 8 & 6, quoti 4 & 3, erunt proportionales divisis 8 & 6: At 4 & 3 dividant 24, quoti 6 & 8, erunt proportionales divisis, sed contrario genere inæqualitatis. Non enim ut 4 ad 3, sic 6 ad 8, illic enim est ratio sesquitertia, hic sesquialtera, sed ut 4 ad 3, sic 8 ad 6. proportionales fiunt divisione non solum minores divisis, sed minimi proportionalium.

51. *Si numeri fuerint minimi proportionalium, erunt primi inter se. 23. p. 7.*

52. *Et si fuerint primi inter se, erunt minimi proportionalium. 24. p. 7.*

Ut 3 & 2 sunt primi & minimi sesquialterorum, & quia sunt minimi proportionalium, ic-

circó sunt primi.

53. *Si maximus communis divisor dividerit datos, quoti erunt minimi proportionales datis.* 35.p.7.

Ut hic,

$$\begin{array}{r} 8 \qquad 12 \\ 4) \qquad \qquad \\ \quad 2 \qquad 3 \end{array}$$

4 maximus divisor cú dividerit 8 & 12, quoti 2 & 3 erút proportionales minimi, unde etiam sequitur.

54. *Si duo numeri fuerint minimi proportionalium, dividunt sibi proportionales equaliter, majormajorem, & minor minorem.* 21.p.7.

Ut patet in eodem exemplo: 3 dividit ipsum 12 quater, & 2 dividit ipsum 8 toties. Habet autem ista ad minimos reductio usum tam necessarium, quám est facile pares numeros præ magnis numerare. Itaque providendum semper est, ut primi numeri & minimi perpetuó proponantur, aut si compositi dati sint, protinús reducantur ad minimos per maximum communem divisorem. Serviet etiam superiori proportionalium reductioni reductio ad minimos terminos, ut postea reductorum terminorú alia reductio prolixior evitetur. Sed reductio ista per species numerationis est etia quædam specialis

55. In additione & subductione minimus à nominibus divisus est assumendus pro communi nomine & numeri multiplicandi alterné per partes cognomines.

Ut hic vides,

$$\begin{array}{r} \frac{6}{3} \quad \frac{4}{3} \\ \frac{2}{3} \times \frac{4}{3} \text{ ubi pro } \frac{2}{3}, \text{ \& } \frac{4}{3} \text{ habes } \frac{6}{9}, \text{ \& } \frac{4}{9}. \\ \hline 9 \end{array}$$

56 In multiplicatione numerus & nomen alterius reducuntur.

Quia sunt multiplicatores, idemque est multiplicare $\frac{2}{3}$ per $\frac{1}{6}$, & $\frac{2}{6}$ per $\frac{1}{3}$. Itaque tanquam $\frac{2}{6}$ rediges ad $\frac{1}{3}$, & pro $\frac{1}{18}$, facies $\frac{1}{9}$.

57. Si numerus nomini alterno fuerit æqualis, reliquus numerus reliquo nomini superpositus multiplicationem absolvit.

Ut in $\frac{2}{3}$, $\frac{3}{4}$ omissis 3 & 3, habes $\frac{2}{4}$, id est, $\frac{1}{2}$.

Quin si longa hic series fuerit, æqualibus omnibus omissis, reliquus numerus cum reliquo nomine multiplicationem absolveret, ut hic,

$$\frac{8}{9}, \frac{7}{8}, \frac{6}{7}, \frac{5}{6}, \frac{4}{5}, \frac{3}{4}, \frac{2}{3}, \frac{1}{2}, \text{ est } \frac{1}{9}.$$

58. In divisione numeri inter se, vel nomina inter se, vel utraque separatim re-

ducuntur.

Ut si $\frac{4}{3}$ dividantur per $\frac{2}{3}$, pro 2 & 4, sumes 1 & 2, & quota pars erit $\frac{6}{3}$, vel $1\frac{1}{3}$. Item si dividas $\frac{1}{2}$ per $\frac{4}{9}$, sumes 2 & 3 pro 9 & 6, & facies $\frac{11}{8}$, vel $1\frac{3}{8}$. Item si $\frac{8}{7}$ per $\frac{4}{9}$, sumes & 2 pro 4, & 8 pro 9 & 27, 1 & 3, & quota pars erit $\frac{1}{3}$.

Cap. 10. de regula aurea proportionis disjunctæ, & inde quarti proportionalis inventione.

Proportio est prima aut conjuncta.

59. *Proportio prima, est proportio disjuncta tantum, aut continua tantum.*

60. *Proportio disjuncta est, quando quæ ratio est primi termini ad secundum, eadem est tertii ad quartum.*

Ad proportionem disjunctam prima erit inventio quarti proportionalis per multiplicationem simul & divisionem, quæ inventio propter singularem excellentiam vulgò aurea regula nominatur.

61. *Si quatuor numeri sint proportionales, factus ab extremis erit æqualis facto à mediis: & si factus ab extremis sit æqualis facto à mediis, quatuor numeri e-*

runt

runt proportionales. 19.p.7.

Ut in 4, 2, 6, 3, factus 12 ab extremis 4 & 3, est æqualis 12 facto á mediis 2 & 6. Ideoque etiam numeri quatuor positi sunt proportionales. Hinc sequitur.

62. *Si datis tribus numeris primus diviserit factum á secundo & tertio, quotus erit quartus proportionalis. 19.p.9.*

Ut in 2, 4, 6, quartus proportionalis est 12.

63. *In hujus regulæ quæstionibus præcipué spectandus est ordo terminorum.*

Ut nempe primus primo loco sit, & cæteri suo. Itaque si confusiús, ut solet, quærat, redigantur tamen in ordinem termini: Ut, quot horæ sunt in 6 diebus, cum in 3 sint 72? Hic quæstio est tertii termini, quæstionisque proportio sic expeditur 3, 72, 6, 144.

64. *Si confundantur res heterogeneæ, reducendæ sunt priús ad idem genus.*

Ut si quærat, hebdomada horas habet 168, dies 4 quot horas habent? Pro hebdomada ponantur 7 dies, & tum dic, 7 dies dant horas 168, 4 dies, quot horas dabunt? reperies 96.

65. *Si termini rationis comprehendantur dato nomine rationis, anté sunt explicandi.*

Ut ad quem numerum 12 est quintuplus? Pone pro primo & secundo termino terminos minimos quæsitæ rationis 5 & 1, & dicito, ut 5 ad 1, sic 12 ad $2\frac{2}{5}$. Atque hoc modo cuilibet termino terminus rationalis, qua voles rationis specie reperietur. Sic enim idem 12 sesquiquartus erit ad $9\frac{3}{4}$ superbipartiens tertias, ad $7\frac{1}{5}$ duplus sesquiquartus, ad $5\frac{3}{5}$, id est, $\frac{1}{3}$, duplus supertripartiens quintas ad $4\frac{2}{3}$. Exempla sunt cum specie rationum terminos includente: sic,

5,	5,	1,	12,	$2\frac{2}{5}$
I				
$1\frac{1}{4}$,	5,	4,	12,	$9\frac{3}{4}$
$1\frac{2}{3}$,	5,	3,	12,	$7\frac{1}{5}$
$2\frac{1}{4}$,	9,	4,	12,	$5\frac{3}{9}$, id est $\frac{1}{3}$
$2\frac{3}{5}$,	13,	5,	12,	$4\frac{2}{13}$.

66. *Si quid antecesserit quæstionem, antè explicandum est.*

Centum libras emi 10 aureis, vendidi 12, quantum lucri fuisset ex aureis 100? Primò videbis lucrum 10 aureorum esse aureos 2. Tum igitur per auream regulam dicito: 10 dant 2, ergo 100 dabunt 20. Item si libra 3 aureis empta, venderetur tantum 2, quanta esset jactura ex aureis 100? Hic cum videris jacturam in 3 esse 1, tum dices 3 perdunt 1: ergo 100 perdunt $33\frac{1}{3}$. Sic sæpe multarum rerum additio facienda, priusquam proportio concludatur: ut, piperis pondo 1000 in Lusitania empta sunt nummis 10000, proque his

his vectigal pensitatū nummis 1000, naulum per Rhotomagum usque fuerit 300. Ibi deinde vectigal 500, vectura 200: accesserit ministrorum impensa 2000, vis in singulas libras lucrari 4, id est, pro tota summa 4000? Adde illa omnia, summa erit 18000. Iam dicito, 1000 pondo dant impensas 18000: ergo 1 dat 18.

Putearius quidam puteum brachiorum 34 redemit effodiendum libris 60 cum victu geminarum operarum. Effossis autem brachiis 20, ægrotare cœpit, patremque familias mercedē debitam rogavit, quanta igitur ea est? Hic victus nihil variat, sed arithmeticæ progressionis usus hic est antè proportionis geometricæ conclusionem. Nam secundum brachium, laborem primi continet & tertium utriusque, & sic deinceps arithmetica gradatione labor crescit. Itaque summa integræ progressionis brachiorum est 595. At summa progressionis 3, 4, 20 brachiorū est 210. Jam ad proportionem conclude, ut 595 ad 60, sic 210 ad 21 $\frac{105}{33}$, vel $\frac{3}{17}$.

Cap. II. de reductione quadruplici ex inventione quarti proportionalis.

Ex aureæ regulæ confectario quadruplex reductio oritur partium ad datum nomē, integrorum ad partes, partium ad integros, particulare ad partes.

67. *Reductio partium ad datum nomen, est multiplicatio reducendi numeri per datum nomen, & facti divisio per reducendum nomen.*

Atque hic integra proportio est: ut si quæ-
ratur $\frac{3}{4}$ quot sunt $\frac{1}{12}$? Hic enim terminos tres
habes 4, 3, 12, unde quarto proportionali invē-
to, respondebis $\frac{3}{4}$ esse $\frac{9}{12}$. Idem verò est dicere,
 $\frac{3}{4}$ reductæ ad $\frac{1}{12}$, sunt $\frac{9}{12}$, item quærere, quot
sunt $\frac{1}{12}$ in $\frac{3}{4}$? Reliquæ reductiones compedium
proportionis habent. In his enim proportionis
terminis aliquis deest. Itaque multiplicatio vel
divisio omittitur.

68. *Reductio integrorum ad partes, est multiplicatio integrorum per nomen par-
tium unius integri.*

Ut si reducere velis 12 signa ad gradus, scis gra-
dum esse tricesimam partem signi, multiplicabis
igitur 12 per 30, & facies 360. Multiplicatio hic
tantum est, quia primus terminus est 1, quo nihil
dividitur. Quæstio autem sic esset é suis termi-
nis: 1 signum continet 30 gradus, 12 signa, quot
gradus continent? totaque proportio sic esset 1,
30, 12, 360.

69. *Reductio partium ad integros, est
divisio partium per ipsarum nomen.*

Ut

Ut 360 gradus, quot valent signa? Scis gradum esse $\frac{1}{30}$ signi. Itaque divides 360 per 30, & habebis 12. Quæstio etiam sic esset: 30 gradus valent 1 signum, 360 quot valent? tumque proportio concluderetur: 30 gradus valent 1 signum, ergo 360 gradus valent 12 signa. Atque hic quia secundus terminus est 1, quo nihil multiplicatur, divisio tantum est necessaria. Proportio tota sic est 30, 1, 360, 12. Hac igitur utraque reductione, via patet reducendi aureos ad asses, asses ad uncias: contraque uncias ad asses, & asses ad aureos, & monetæ cujuscunque genus in partes frangendi, partesque ad totum reducendi.

70. *Reductio particularum ad partes, est multiplicatio numerorum inter se, & nominum inter se.*

Sic $\frac{3}{4} : \frac{2}{1} ;$ redeunt ad $\frac{6}{1} ;$ id est $\frac{1}{1} ;$ & divisio hic, ut in reductione integrorum ad partes negligitur, quia 1 est primus terminus proportionis, & proportio hic duplex est, altera in numeris, altera in nominibus. Tota proportio sic est, $1 \frac{3}{4} : \frac{2}{1} ; \frac{6}{1} ;$ ut enim 1 ad 3, sic 2 ad 6, item ut 1 ad 4, sic 3 ad 12. Constitutis autem proportionalibus, constat factum ab extremis æqualem esse facto à mediis, atque ob eandem proportionis causam videri possit multiplicatio partium & rationum nomen & comitem simul cum nomine & duce cōplecti: Si series longior fuerit, binæ partes sunt expediendæ, ut in $\frac{3}{4} : \frac{2}{1} ; \frac{1}{1} ;$ primò facies $\frac{6}{1} ;$ id est

$\frac{1}{2}$. Deinde ex $\frac{1}{2} \frac{1}{2}$ facies $\frac{1}{4}$. Idem autem fuerit dicere, $\frac{2}{3} \frac{3}{4} \frac{1}{2}$, & $\frac{1}{2} \frac{2}{3} \frac{3}{4}$, vel $\frac{3}{4} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$ quia idem numeri inter se multiplicati creant eodẽ, & per hanc particularem reductionem, cognoscis quid sint particulæ, cùm vides quales sint partes totius. Eodem compendio partes integrorum cognoscuntur, ut $\frac{2}{7}$ trigintaquinque aureorum sunt $\frac{70}{7}$, id est 10 aurei, tanquam quæreretur $\frac{2}{7} \frac{35}{1}$.

Cap. 12. de variis quæstionibus
proportionis.

Instructis & paratis fractorum numerorum præceptis, proportionis usus multo expeditior erit, qualem compluribus & clarioribus exemplis lubet illustrare.

Per solveris æris alieni $\frac{1}{3}$: deinde $\frac{1}{4}$, & restet 10 aurei, quantum erat totum æs alienum? additæ partes sunt $\frac{7}{12}$: reliquum igitur est $\frac{1}{12}$, unde quæstionis proportio concluditur.

5 valent 10 aureos: ergo 12 valent 24.

Turris $\frac{1}{3}$ in terra latet, $\frac{1}{4}$ demergitur sub aqua, reliqua pars 60 cubitis supra aquam eminet, quot igitur cubiti in terra? quot in aqua? Partes additæ sunt $\frac{7}{12}$, reliquum igitur $\frac{1}{12}$ valent 60: unde concludes,

5 valent 60: Ergo $\left\{ \begin{array}{l} 4 \quad 48 \\ 3 \quad 36 \end{array} \right.$

Talis

Talis est quæstio duplex græcorum epigrammatum de statua Palladis.

Pallas ego sum malleata, sed aurum

Juvenum est, donum poetarum.

Dimidiū quidē auri Charisius, octavam autē

Tespis, & decimam partem posuit Solon.

Sed vicesimā Themison, reliqua veró talenta

Novem, & ars, donum Aristodici.

Addere partes, habebis $\frac{3}{4}$. Itaque reliqua 9 ad cōplendum totum, valent 9 proposita. Hic accidit eundem esse numerum propositum & reliquum, ut aliud quærendum non sit. In proximo res alia est.

Augeam interrogavit magna virtus Alchide

Multitudinem armentorum quærens, ipse

veró respondit:

Circa quidem Alphci fluvium, amice, dimi-

dium quidem horum,

Pars autem octava, collem Saturni circū-

pascuntur.

Duodecima autem secessit Taraxippi ad

montem:

Circa veró Elidē divinā, vicesima pascūtur.

Verūm in Archadia tricesimam reliqui,

Reliquos autem videto greges, hic quin-

quaginta.

Additæ partes sunt $\frac{25}{120}$. Itaque reliqua 25 ad explendum totum valent 50: Ergo 120 valent 240.

Pauló dissimiliter solvitur græci item epigrammatis illa quæstio fratrum Zethi & Amphionis

matrisque Antiopes:

Ambo quidem nos viginti mnas trahimus
Zethusq; & germanus: at si de meo sumpseris
Tertiam & quartam Amphionis.

Sex omnia inveniēs, matris invenies pōdus.
Primūm simul utriusq; quæsitī numeri, id est 20,
cape $\frac{1}{4}$, quæ nempe sit unius & alterius quæsitī
 $\frac{1}{4}$ communis ea erit 5: 6 autem matris numerus
continet hanc communem $\frac{1}{4}$, & præterea unū,
id est $\frac{1}{12}$ primī quæsitī numeri, ut perspicias tol-
lendo $\frac{1}{4}$ de $\frac{1}{3}$, unde proportio de primo numero
quæsitō concludetur.

$\frac{1}{12}$ valet 1: ergo $\frac{1}{12}$, id est totus, valet 12.

Hic numerus Zethi, quo de 20 sublato, ma-
net 8, numerus Amphionis. Nam $\frac{1}{3}$ de 12, item
 $\frac{1}{4}$ de 8, sunt 4 & 2, & simul uterque 6 numerus
Antiopes. Idem verō concludi potest, sumendo
primum $\frac{1}{3}$ ejusdem totius 20, id est 6 & $\frac{2}{3}$: 6 e-
nim superatur ab eo $\frac{2}{3}$, id est $\frac{1}{12}$ secundi quæsitī,
cujus $\frac{1}{4}$ quæritur, unde concludetur.

$\frac{1}{12}$ valet $\frac{2}{3}$: ergo 1 valet $\frac{4}{3}$, id est 8.

Hic numerus est Amphionis, quo de 20 sublato,
restat 12 numerus Zethi.

Emisti dolium vini aureis 8, lucrari vis duos,
quanti pintam vendes? Dolium continet pintas
288, aurei octo denariolos 4800, tum propor-
tionem concludito.

288 pinctæ valent 4800 denariolos, ergo

1 pinta valet $16\frac{2}{3}$, id est $\frac{50}{3}$.

Commuta 3 aureos in asses, quales 1 aureus va-
let

let 50, item in semisses, quadrantes, æquali singulorum generum numero, quot asses, quot semisses, quot quadrantes dabis? commuta 3 aureos in asses 50: deinde asses in minimam propositarum monetam, ut in quadrantes, habebis 600, quales assis valet 4, semissis 2, quadrans 1. Hi valores 4, 2, 1, additi sunt 7, unde proportio concludetur.

7 continent semel singula quæ sita genera, ergo 600 continet octogies quinquagies cū $\frac{1}{7}$.

Eme 4 aureis æquali numero libras piperis, Zingiberis, amygdalarum, saccari, quot è singulis generibus libras habebis? Sume pretiū unius libræ in singulis generibus, ut libra piperis 16 assibus vaneat, Zingiberis 18, amygdalarū 2, saccari 4, prætiis his additis, totus est 40, tū sume pro 4 aureis 184 asses, & proportionem conclude.

40 asses dant 1 libram singulorū generum, ergo 184 asses dant 4 libras & $\frac{1}{5}$ unius libræ. Hic si multiplices libris singulorū generum inventum pretium, restitues 184 asses. In sequentibus proportio alia quæ sitam antecedit.

Cursor Lutetia Lugdunum 5 diebus pervenit, cursor alius velocior, Lugduno Lutetiam idem iter triduo conficit, quando & ubi inter se occurrent? Præpone proportionem antecedentes.

Primus 5 diebus totum iter conficit:

Ergo 1 die conficit $\frac{1}{5}$ itineris.

Secundus 3 diebus conficit iter:

Ergo 1 die conficit $\frac{1}{3}$ itineris. Hæ partes

additæ sunt $\frac{8}{15}$ itineris, unde tota proportio concluditur.

$\frac{8}{15}$ itineris conficiuntur 1 die, ergo totum iter conficitur $\frac{15}{8}$ diei, id est 1 die, & sequentis $\frac{7}{8}$. hoc tempus est concursus, jam dicito,

Primus 5 diebus conficit totum : ergo $\frac{15}{8}$ diei conficiet $\frac{15}{40}$ itineris, id est $\frac{3}{8}$.

Secundus conficit 3 diebus totum : Ergo $\frac{15}{8}$ conficit $\frac{15}{24}$, id est, $\frac{5}{8}$. Locus igitur concursus erit ad $\frac{3}{8}$ itineris à primo confecti, & ad $\frac{5}{8}$ à secundo confecti.

Cursores 2 Lutetia Romam contendunt, sed primus 20 millia passuum quotidie conficit, secundus 33, primus 6 diebus præcesserit, quando secundus assequetur? Imprimis collige per multiplicationem jam confectum iter, habebis 120 millia, tum sume 13 exuperantiam secundi, & dic. Secundus conficit 13 millia uno die supra primū, idem 120 millia, quot diebus supra eundem conficiet? quæstio sic est,

13, 1, 120, $9\frac{2}{3}$.

Potator quidam solus exhaurit cadum vini 20 diebus : at cum unā potat uxor, 14 diebus exhaurit : quot igitur diebus uxor sola cadum exhauriet? Maritus 20 diebus exhaurit totum, ergo 14 diebus exhaurit $\frac{14}{20}$ vel $\frac{7}{10}$. Itaque uxor 14 diebus potat reliquū, id est, $\frac{3}{10}$. Jam dicito, uxor exhaurit 14 diebus $\frac{3}{10}$. Ergo $\frac{10}{3}$, id est totū : exhaurit 46 diebus & $\frac{2}{3}$ unius diei.

E 4 architectis ædificium totum absolueret
omnes

primus anno 1, secundus 2, tertius 3, quartus 4. Si omnes simul adhibeantur, quanto tempore absolvent? Secundus 2 annis absolvit totum opus: ergo 1 anno absolvet $\frac{1}{2}$ operis, tertius $\frac{1}{3}$, quartus $\frac{1}{4}$. Adde jam singulorum opus $1\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}$, habebis $\frac{2}{12}$, unde concludes: Quatuor architecti absolvent $\frac{1}{12}$ vel totum $\frac{1}{12}$ unius anni, id est 5 mensibus, & $\frac{1}{24}$ unius mensis.

E duobus architectis primus absolveret 30 diebus, secundus 40, tertio autem addito 15 diebus absolvent, quot diebus tertius solus effecisset? Primus 30 diebus absolveret totum: ergo 15 diebus absolvet $\frac{1}{2}$ ædificii, id est $\frac{1}{2}$, secundus $\frac{1}{40}$, id est $\frac{1}{8}$, quæ additæ sunt $\frac{7}{8}$. Itaque tertius effecisset $\frac{1}{8}$ illis 15 diebus. Jam denique dicito: $\frac{1}{8}$ conficitur 15 diebus: ergo $\frac{8}{8}$, id est totum, efficitur 120 diebus.

Item, Unius moletrinx tres molæ molunt 12 horis modios, prima 18, secunda 13, tertia 8, quot horis universæ molent modios 24? & quantum singulæ? Adde primum 18, 13, 8, facies 39, prima quæstio sic erit 39, 12, 24.

Dices igitur 39 modii moluntur 12 horis: ergo 24 moluntur horis $7\frac{1}{3}$. Tum de tribus molis triplex erit quæstio: prima sic. Prima mola molit 12 horis 18 modios: Ergo prima mola horis $7\frac{1}{3}$, quot modios molet? dicito: 12 dant 18: ergo $7\frac{1}{3}$ dabunt 11 $\frac{1}{3}$.

In secunda & tertia dicito,

12 dant 13: ergo $7\frac{1}{3}$ dabunt 8. item
E

12 dant 8 : ergo $7\frac{1}{3}$ dabunt $4\frac{1}{3}$.

Fons duas fistulas habet, prima implet lacum horis 4, si sola fluat, secunda vacuat horis 11, si illa obstructa sit : Si unâ fluant, quot horis impletur lacus ? Distinguito proportionem antecedentes, & dicito,

4 horæ implent lacum : ergo 1 hora implet $\frac{1}{4}$ lacus. deinde

11 horæ vacuant lacum, ergo 1 hora vacuat $\frac{1}{11}$ lacus. Jam ut sola impletio maneat, tolle $\frac{1}{11}$ ab $\frac{1}{4}$, restabunt $\frac{7}{44}$ lacus, quæ implentur 1 hora, inde quæstionis proportio concludetur.

$\frac{7}{44}$ lacus implentur 1 hora : ergo $\frac{44}{7}$ implentur $\frac{44}{7}$ horæ, id est 6 horis & $\frac{2}{7}$ unius horæ. Sed quia nominum in divisione nulla est ratio iis rejectis, & in hoc & in cæteris omnibus exemplis, expeditius concludes. Statues igitur proportionis huius terminos hoc modo,

7, 1, 44, $\frac{44}{7}$, id est $6\frac{2}{7}$.

Lacus fontis tres fistulas habet, quarum prima vacuat lacum $\frac{1}{4}$ horæ, secunda $\frac{1}{2}$, tertia hora integra, quanto tempore fluentes simul omnes vacuant lacum ? Dices hic ut antea.

$\frac{1}{4}$ horæ vacuat semel, ergo 1 hora vacuat quater. Itaque $\frac{1}{2}$ vacuat bis, 1 hora semel, adde has vices, habes 7, & dicito,

Lacus vacuatur septies 1 hora, ergo vacuatur semel $\frac{1}{7}$ horæ, termini ita sunt,

7 1 1 $\frac{1}{7}$.

Leo fontis 4 fistulas habet, quarum prima imple

plet subiectum lacum 24 horis, secunda 36, tertia 48, quarta 6: Si simul fluant, quot horis implebunt? facito proportionem antecedentes,

24 horæ implent totum, ergo 1 implet $\frac{1}{24}$ lacus.

36 horæ implent totum: ergo 1 implet $\frac{1}{36}$ lacus: 48 horæ implent totum: ergo 1 implet $\frac{1}{48}$ lacus.

6 horæ implent totum: ergo 1 implet $\frac{1}{6}$ lacus. Adde jam partes impleti lacus 1 hora, habebis $\frac{37}{144}$, quales 144 totum faciunt, rejectis itaq; iisdem nominibus, dices,

37 partes lacus implentur 1 hora: ergo 144, id est totus, impletur 3 horis & $\frac{5}{6}$ unius horæ.

Cap. 13. de proportione disjuncta, inversa.

Proportio disjuncta directa adhuc fuit, quæ inversa utendum est, quoties rerum comparatarum proportio ejusmodi est, ut quantò magis aliæ crescant, tantò magis aliæ minuantur. Itaque primus terminus hic pro quarto quærendus est.

Amphora sufficit 3 dies 30 convivis, 6 dies, quot convivis sufficiet? termini quæstionis ita sunt, 3, 30, 6. Factus autem à primo & secundo est 90, quo diviso in 6, quotus erit 15 pro primo inverso, tota proportio sic est, 15, 3, 30, 6.

Commeatus suppetit 7 menses 3000 obsessis militibus: 12 menses, quot obsessis suppetet? termini proportionis ita sunt,

1750, 7, 3000, 12.

Cúm modius tritici vānit 5 aureis, tum panis quadrantis est 4 unciarum: ergo cúm vānit 3, panis erit unciarum $6 \frac{2}{3}$, & hic primus terminus directæ proportionis est quartus.

Pannus latus 6 ulnas, longus 7, vestiendus est æquali panno lato 3 ulnas, longitudo igitur erit 14 ulnarum.

15 boves arant decem jugera 8 diebus, quare 20 boves 10 jugera arabunt diebus 6. In iis quæstionibus res eadem iterata proportionis terminum nullum facit, tanquam de agro aliquo ageretur, & ita concluderetur,

15 boves arant 8 diebus, quare 20 arabunt 6.

Tale est Aristotelis exemplum 1. cap. 1. de cœlo, cúm ait, Proportionem quam habent pondera, tempora, ἀνάπαλιν, id est inverso modo habebunt, ut si dimidium pondus in tali, duplum in dimidio hujus. Est igitur Aristotelea proportio. Pondus 20 librarum descendit certum spatium horis 2, pondus igitur 40 librarum, idem spatium descendet hora 1. Proportionis termini ita sunt, 1, 20, 2, 40.

Trium mercatorum primus contulit aureos 60 per 6 menses, secundus autem per 7 menses, tertius per 5 sortem nescio quam contulerint, lucrum autem fuerit singulis aureorum 30: quanta est sors secundi, quanta tertii? Dico: 6 menses lucrantur 30 ex 60; ergo lucrantur tantundem 7 menses ex $51 \frac{2}{3}$, & 5 menses ex 72.

Caput

Caput 14. de additione proportionis.

Haecenus proportionis disjunctæ doctrina fuit tum directæ tum inversæ, propria differentia sequitur ex additione & duplicatione terminorum.

71. *Additio proportionis est additio terminorum.*

Estque duplex.

72. *Additio proportionis prima est assumptio antecedentis & consequentis ad consequentem. 14.d.5.*

Ut 2 ad 4, sicut 3 ad 6: ergo 2 & 4, id est 6 ad 4, ut 3 & 6, id est 9 ad 6.

73. *Additio proportionis secunda, est assumptio omnium antecedentium ad omnes consequentes. 12.p.7.*

Ut 2 ad 4, sic 3 ad 6: ergo 2 & 3, id est 5 ad 4 & 6, id est 10, ut 2 ad 4.

Hæc secunda proportionis additio propter quotidianum usum in cōsortio & societate mercatorum vulgò regula societatis appellata est. Quare ejus utilitas pluribus exemplis est illustranda.

Duorum sociorum primus contulit aureos 8, secundus 6, unde lucrati sunt aureos 7, quantum

singulis accedit? Quæstio additis antecedentibus ita solvetur:

8	4,
14 dant 7 : ergo	

6	3,
& contra fors concluditur.	

4	8
7 dant 14 : Ergo	

3	6
---	---

Tres mercatores contulerunt aureos, primus 90, secundus 60, tertius 50, lucratique sunt aureos 100, quantum singulis accedit? Adde antecedentes, ut antea, & conclude,

90	45
200 dant 100 : ergo	60
	30
	50
	25

Contrâ singulares sortes ex additis consequentibus concludentur:

45	90
100 dant 200 : ergo	30
	60
	25
	50

Octo creditoribus debentur aurei, primo 15, secundo 24, tertio 32, quarto 54, quinto 60, sexto 75, septimo 86, octavo 100: Sed bona debitoris tantummodo valent aureos 150. Itaque omnibus omnino satisfieri non potest. Ad proportionis igitur æquitatem recurratur: quantum singulis pro rata bonorum portione persolvetur? Ex additis antecedentibus ita concludes,

15	5	$\frac{20}{446}$
24	8	$\frac{32}{446}$
32	10	$\frac{40}{446}$
54	18	$\frac{72}{446}$
60	20	$\frac{80}{446}$
75	25	$\frac{100}{446}$
86	28	$\frac{112}{446}$
100	35	$\frac{140}{446}$

Aurei 200 tribus ea conditione partiendi, ut primus triplo plus habeat quàm secundus, & secundus quadruplo quàm tertius. Hic ab extremo incipe. Si tertius habeat 1, secundus habebit 4, & primus 12, quibus additis, conclude,

12	141	$\frac{3}{17}$
17 dant 200: ergo	4	$\frac{47}{17}$
	1	$\frac{11}{17}$

Hæreditas 3000 legata quinque fratribus ea cōditione, ut obveniat primo $\frac{1}{2}$, secundo $\frac{1}{3}$, tertio $\frac{1}{4}$, quarto $\frac{1}{5}$, quinto $\frac{1}{6}$. Id, uti proponitur, fieri nō potest, quia datæ partes superant totum. recurratur igitur ad æquitatis proportionem, & numerus inveniatur, qui minimus habeat datas partes. Hic enim est usus talis numeri, quoties datæ partes totum superant, & inventi partes inveniuntur datis illis cognomines, quæ æqualiter quinque fratribus æstem partiantur. Minimus verò divisus à datis partibus est 60, cujus partes, partibus illis datis cognomines sunt. 30, 20, 15, 12, 10. Has igitur partes adde, & dic per auream regulam,

	30	1034	$\frac{41}{87}$
	20	687	$\frac{57}{87}$
87 dant 3000: ergo	15	517	$\frac{21}{87}$
	12	413	$\frac{62}{87}$
	10	344	$\frac{72}{87}$

Tres partiuntur 100 ea conditione, ut primus capiat $\frac{1}{3}$ & $\frac{1}{4}$, secundus $\frac{1}{4}$ & $\frac{1}{5}$, tertius $\frac{1}{5}$ & $\frac{1}{6}$. Id item, sicuti proponitur, fieri non potest, quia partes totum superant. Æquitas ergo proportionis adhibeatur. Itaque sumes primò minimum divisum 60, cujus divisores datis partibus cognomines sunt 20 & 15 pro primo, 15 & 12 pro secundo, 12 & 10 pro tertio, quibus primùm separatim additis, sunt 35, 27, 22. Deinde simul sunt 84: conclude igitur,

	35	41	$\frac{2}{3}$
84 dant 100: ergo	27	32	$\frac{1}{7}$
	22	26	$\frac{4}{11}$

Quatuor sic partiuntur 600 aureos, ut primus habeat $\frac{2}{3}$ & 9 aureos, secundus $\frac{3}{4}$ & 8, tertius $\frac{1}{2}$ & 7, quartus $\frac{7}{8}$ & 6. Hic item partes majores sunt toto. Ad illud igitur proportionalis æquitatis iudicium refugiamus, & quatuor in hoc exemplo superiorum dissimilia distinguamus, primò nominum propositorum, præteritis numeris

meris & integris: assumendus minimus divisus est, hic erit 120, secundó partes cognomines inventæ per suos numeros multiplicandæ. Itaque $\frac{2}{3}$ erunt 80 $\frac{3}{5}$, 72 $\frac{4}{6}$, 100 $\frac{7}{8}$. 105. tertió é 600 summa dividenda, tollantur integri numeri 9, 8, 7, 6, id est 30, manebunt 570 pro additis consequentibus: quartó denique inventis quartis proportionalibus, addes primo 9, secundo 8, tertio 7, quarto 6. Totum exemplum sic erit.

	80	136	$\frac{261}{337}$
357 dant 570: ergo	72	122	$\frac{342}{337}$ vel $\frac{114}{119}$
	100	166	$\frac{237}{337}$
	105	173	$\frac{211}{337}$ vel $\frac{11}{17}$

Cap. 15. de alligatione.

Alligationis regula quæ dicitur, hac proportionis additione multum utitur: tamen ipsa per se nulla est proportio.

74. *Alligatio est æquatio medii cum extremis inæqualibus per alternam ab eo differentiam.*

Ut si é duobus vini generibus, quorum primum valeat 6, secundum 12, miscendum sit quod valeat 10, alternæ differentiæ extremorum 6 & 12 à medio 100 erunt 2 & 4 quæ significabunt, si 2 su-

mantur primi generis, 4 assumenda secundi. Itaque si sextarii 6 miscendi sint, alligatio perfecta erit, ut hic vides,

$$\begin{array}{r}
 6 \quad 2 \\
 10 \\
 12 \quad 4
 \end{array}$$

Hujus æquationis causa est e communibus regulis multiplicationis. Nam si multiplices 10 per 6, compones 60, item si multiplices 10 per 2 & 4 segmenta alterius multiplicati, compones duos compositos 20 & 40 æquales primo composito, tum si multiplices eadem segmenta 2 & 4 per 10 tum 10 alterno segmento, nunc auctum, nunc minutum, id est per 12 & 6, compones duos compositos 48 & 12, primo composito æquales, ut hic vides,

$$\begin{array}{r}
 10 \quad 10 \quad 10 \quad 6 \quad 12 \\
 6 \quad 2 \quad 4 \quad 2 \quad 4 \\
 \hline
 60 \quad 20 \quad 40 \quad 12 \quad 48
 \end{array}$$

Hinc igitur patet alligationis regula, neque medius alligationis terminus est proportionis, sed medius inæqualium extremorum: Estque minor majore extremo, major minore. Sed alligationis quaestio rara est sine proportionis additione, ut in exemplo. Si unus sextarius temperandus esset e duobus illis generibus, tum alligatio facta esset, diceretur non peti 6, sed 1. Itaque proportionis additio id explicaret hoc modo: 6 redeunt

deunt ad 1: ergo 2 redibunt ad $\frac{2}{3}$, 4 ad $\frac{4}{3}$, totaque quæstio sic erit,

$$\begin{array}{rcccl} & 6 & 2 & & \\ 10 & & 6 & 1 & \\ & 12 & 4 & & \end{array} \left\{ \begin{array}{l} 2 \frac{2}{3} \text{ vel } \frac{1}{3} \\ 4 \frac{4}{3} \text{ vel } \frac{2}{3} \end{array} \right.$$

Tale est Archimedæum problema illud apud Vitruium lib. 9. cap. 3. de aurea Hieronis regis corona ad deprehendendum aurificis furtum. Duas, inquit Vitruius, massas ejusdem ponderis cum aurea corona Archimedes fecit, alteram auream, argenteam alteram, quibus vicissim in vas aqua plenum demissis, é differentia effusæ aquæ ad auream massam & argenteam, item ad ipsam coronam, deprehendit argenti in aurea corona mistionem. Esto igitur inæqualis effusio aquæ ex aurea massa 20, ex argentea 36, ex ipsa regis corona 24. Sumptis differentiis, vides auri triplum, argenti subtripulum in corona permistum esse: Et si corona 16 pondo esset, essent auri 12, argenti 4, & hæc alligatio est. At si alterius pōderis ea fuerit, similem rationē proportionis additione concludes, ut si fuerit 100 pondo, quæstionis explicatio tota sic erit,

$$\begin{array}{rcccl} & 20 & 12 & & \\ 24 & & 16 & 100 & \\ & 36 & 4 & & \end{array} \left\{ \begin{array}{l} 12 \quad 75 \\ 4 \quad 25 \end{array} \right.$$

Talis est in permiscendis metallis quotidiana ratio, ut si aurifex habeat 100 pondo argen-

ti, quorum unum valeat 17. Item alteram habeat massam, cujus pōdo valeat 24, quantū argenti ē secunda massa addet primæ, ut pondo valeat 22, & quantum denique omnino futurum est? Alligatio alternarum differentiarum sic erit,

	17	2
22		
	24	5

Unde concludes 2 pondo primi argenti, 5 pondo secundi requirunt: Ergo 100 requirunt 250: quibus adde 100, ē prima massa habebis 350 pondo misti argenti.

Alligationis caussa eadem fuerit, ubi termini non tantū tres, sed quotlibet proponentur: Bini siquidem extremi ad unum medium perpetuō conferendi: ut vini genera quatuor sunt, primi que amphora valeat 7 aureos, secundi 9, tertii 10, quarti 12, & miscendæ sint amphoræ 300, quæ singulæ valeant 11 aureos, dispositis terminis, differentiis que alterné alligatis, tota quæstio sic erit,

7	I	I	30	
9	I	I	30	
10	I	I	30	
II		10	300	
12	4	21	7	210

Nihil verò interest, utrum majores termini sint plures: ut 400 pondo ficuum, amygdalarum, zingiberis, piperis, moschocaryorum, croci, emuntur 200 libellis: Libra autem ficuū emitur 6 solidis,

lidis, amygdalarum 7, zingiberis 9, piperis 11, moschocaryorum 12, croci 16. Quot igitur sunt pondo singulorum generum? Hic preciorum permistio & alligatio est. Sume itaque precium unius libræ pro medio quantitatis, sic,

400 pondo emuntur 200 libellis:

Ergo 1 emitur $\frac{400}{200}$ vel $\frac{1}{2}$ libellæ,
id est 80 solidis.

Tum singulorum generum pretia ipsi subscribe in eadem moneta, quæstio tota sic erit,

6 ficu.	1	2	6	9	70	$\frac{10}{17}$
7 amyg.	1	2	6	9	70	$\frac{10}{17}$
9 zingib.	1	2	6	9	70	$\frac{10}{17}$
10				51.	400	
11 pip.	1	3	4	8	62	$\frac{38}{51}$
12 mosch.	1	3	4	8	62	$\frac{38}{51}$
16 croc.	1	3	4	8	62	$\frac{38}{51}$

Adhuc additio proportionis fuit, cui subductio proportionis est in elementis opposita.

75. *Subductio proportionis, est assumptio reliqui termini.*

Estque duplex.

76. *Subductio proportionis prima, est assumptio reliqui termini ad subductam.*
Ut 6 ad 4, sicuti 9 ad 6: ergo 2 ad 4, ut 3 ad 6. itaq;

77. *Si fuerit ut totus ad subductum, sic totus ad subductum, reliquus erit ad subductum, ut reliquus ad subductum.*

78. *Subductio proportionis secunda, est assumptio reliqui ad reliquum.*

Ut 5 ad 10, ut 2 ad 4 : ergo ut 5 ad 10, sic 3 ad 6. itaque

79. *Si fuerit ut totus ad totum, ita subductus ad subductum, reliquus erit ad reliquum, ut totus ad totum, 19. p. 5.*

Cap. 16. de duplicatione proportionis.

Jam de duplicatione proportionis dicendum est.

80. *Duplicatio proportionis, est assumptio facti á primo & secundo pro primo, & facti á quarto & quinto pro tertio, unde sextus pro quarto concluditur.*

Ut si quærat, 10 boves 7 diebus arant 35 jugera, 20 boves 24 diebus quot jugera arabunt? termini quæstionis 5 ita erunt, 10, 7, 35, 20, 24. Factus veró é 10 & 7 erit 70 pro primo termino, factus é 24 & 20, erit 480 pro tertio, unde concludes

cludes pro quarto 240, terminique proportionis duplicis sic erunt,

10	7	35	20	24
70		35	480	240

Hic veró duplex proportio permiscetur, prima simplex & directa est boum & jugerum. 10 boves arant 7 diebus 35 iugera: ergo 20 boves eodem tempore arabunt 70. Hic tempus idem nullum proportionis terminum facit, tanquam diceretur, cum 10 boves arant 35 jugera, 20 boves arant 70. Secunda proportio simplex est, 20 boves arant 7 diebus 70 jugera: ergo idem 20 diebus arabunt 24 jugera. Hic tempora diversa faciunt terminos proportionis, idem 20 boum numerus nullum terminum facit. Causa autem cur illi duo facti pro quatuor simplicibus assumantur, est, quod ratio tertii 35 ad sextum 240 fit e ratione 10 primi ad 20, quartum & ratione 7 secundi ad 24 quintum, quæ ratio est duorum factorum 70, 480: 3 aurei 2 mensibus lucrantur aureos 6, aurei 4 mensibus tribus quot lucrabuntur? Hic si facias 6 e 3 & 2: item 12 & 4 & 3, & concludas 6 dant 6, ergo 12 dant 12, nihilo plus facies, quam si dixisses, 2 dant 6, ergo 4 dant 12, quia multiplicati per eundem 3 fiunt. Itaque factorum & facientium est eadem ratio. Quare quoties in tali duplicatione æquales termini sic occurrent, æqualibus terminis omissis, proportio concludenda est. Sed ubertas regulæ est uberius explicanda.

Trium mercatorum primus contulit 44 per
per 8 menses, secundus 32 per 6 mēses, tertius 24
per 4 menses, unde lucrati sunt aureos 80, quan-
tum singulis ex hoc lucro cedit? Multiplica for-
tem quamque cum suo tempore, primi factus est
352, secundi 192, tertii 96, & singulis jam additis,
dicito per auream regulam,

$$\begin{array}{r} 352 \quad 44 \\ 640 \text{ dant } 80 : \text{ergo} \quad 192 \quad 24 \\ 96 \quad 12. \end{array}$$

Legio habet pedites 6100, equites 726, &
peditis stipendiū est 4 aurei, equitis 9, præda au-
reorum 2000 his dividenda, quantum singulis
dabitur? Multiplica, numeros personarum, sti-
pendiorum: primus factus erit 24400, secundus
6534, tum facti addantur, erunt 30934, & dic per
auream regulam,

$$\begin{array}{r} 24400 \quad 1577 \quad \frac{17088}{30934} \\ 30934 \text{ dant } 2000 : \text{ergo} \quad \text{dant} \\ 6534 \quad 422 \quad \frac{13852}{30934} \end{array}$$

Canonici 12, & sacellani 20, partiuntur quot-
annis aureos 3000, sed ea lege ut canonicus 5
capiat, quoties sacellanus 4, quantum igitur eo-
rum stipendium est annuum? Multiplica nume-
ros personarum & stipendiorum, primus erit 60,
secundus 80, qui additi sunt 104. dic igitur.

$$\begin{array}{r} 60 \quad 1285 \frac{5}{7} \\ 140 \text{ dant } 3000 : \text{ergo} \\ 80 \quad 1714 \frac{1}{2}. \end{array}$$

Inter-

81. *Interdum faciendi termini complures é variis generibus sortium, temporum, personarum, aliarumve rerum, in unumque tandem omnes addendi.*

Quatuor mercatorum biennii societate inita, primus 30 aureos cōtulit, sed octavo post mēse 10 subduxit, iterumq; vicesimo mēse ineunte 12 cōtulit, secūds initio 24 cōtulit, ac sexto post exacto mēse subduxit 8. Denuoq; sexti decimi mensis initio 14 retulit, tertius initio contulit 20. & septimo post mēse exacto omnes subduxit, sed decimoseptimo post exacto mēse 16 retulit, quartus septimo mēse ineunte, 18 aureos contulit, sed quarto post exacto mēse 9 subduxit, iterūq; decimoseptimo mēse incipiēte 15 addidit, lucrū ex omnibus his summis factū est 100 aureorū. Singulorū igitur pecunias & tēpora in suum numerū rediges: primi 30 aurei & 8 menses faciunt 240: deinde reliqui 20 aurei & 11 mēses faciunt 220, postea 20 aurei & 12, id est 32 & mēses 5 faciunt 160. Deniq; facti tres additi sūt 620. Secūdi mercatoris 24 aurei & 6 menses faciunt 144: Deinde reliqui 16 & 9 menses faciunt 144, tum additi aurei 14 & 16, id est 30 cum 9 mēlibus, faciunt 270. Hi tres facti additi sunt 558. Tertii 20 aurei & 7 menses faciunt 140: Deinde 16 aurei & menses 7 faciunt 112. Hic factus additus priori, constituit 252, quarti 18 aurei & 4 menses faciunt 72, tum 9 aurei & menses 6, faciunt 54. Denique 9 & 15,

id est 24 aurei & 8 menses, faciunt 192. Hi quatuor facti additi, sunt 318. Colligamus tandem hos quatuor factos, & dicamus per aureā regulā.

$$\begin{array}{r}
 620 \quad 35 \frac{205}{437} \\
 558 \quad 31 \frac{463}{437} \\
 1748 \text{ dant } 1000 : \text{ergo} \\
 252 \quad 14 \frac{182}{437} \\
 318 \quad 18 \frac{84}{437}
 \end{array}$$

Cap. 17. de duplicatione proportionis inversæ.

Proportionis duplicatio aliquando invertitur.

82. *Duplicatio proportionis inversæ, est assumptio facti á primo & quinto pro primo, & facti á tertio & quarto, pro tertio, unde sextus pro quarto inversè concluditur.*

Ut hic: 2 messorum 4 diebus demetunt 6 jugera, 8 messorum 12 jugera, quot diebus demetent? invenies 2, quæstioque tota sic erit,

$$\begin{array}{ccccccc}
 2, & 4 & 6, & 8, & 12 \\
 2, & 24 & 4 & 48
 \end{array}$$

Hic etiam ut in directa, proportio duplex permiscetur, quam potes ita separatim concludere, primò inversè: duo demetunt 6 jugera 4 diebus, ergo 8 demetent jugera eadem i die. Hæc proportio est inversa hoc modo, 1, 2, 4, 8.

Secun-

Secunda directa est, sic: 8 messorum demetunt. 6 jugera 1 die: ergo iidem demetent 12 jugera 2. Causa est hic superioris similis, quia ratio 4 secundi termini ad 2 quartum, est facta e rationibus 8 quarti ad 2 primum, 6 terti termini ad 12 quintum, quæ duæ rationes faciunt terminos primum 24, & tertium 48.

Cap. 18. de proportionē continua.

Proportio disjuncta generatim descripta est, jam tempus est de continua dicendi.

83. *Proportio continua est, quando quæ ratio est primi termini ad secundum, eadem est secundi ad tertium.*

Ut in 2, 4, 8. Continuae proportionis proprietas ex aurea regula sic est,

84. *Si tres numeri fuerint continue proportionales, factus ab extremis erit equalis facto a medio: & si factus ab extremis fuerit equalis facto a medio, tres numeri erunt continue proportionales. 20. p. 7.*

Ut in 2, 4, 8 facto ab extremis 16 est equalis 16 facto a medio. Hinc sequitur inventio tertii proportionalis,

85. *Si datis duobus numeris primus di-*

viserit factum á secundo, quotus erit tertius proportionalis. 18.p.9.

Ut in datis 2 & 4, multiplica 4 per sese, facies 16, quem 2 primus dividit in 8. Itaq; 8 est tertius proportionalis: ut in 2, 4, 8. Itaque

86. *Si duo numeri habuerint tertium proportionalem, erunt facti inter se. 16.p.9*

Quatuor amicorum primus accipiat aureos tres, secundus 6, tertius tantó plures secundo, quantó plures secundus habet primo, & quartus item tantó plures capiat tertio, quátó plures tertius capit secundo, quot habebit igitur tertius? quot quartus? Inveni duobus datis tertium continué proportionalem, & iterum duobus ultimis tertium continué proportionalem, quæstio soluta est, erunt enim termini continui 3, 6, 12, 24.

87. *Si continuorum primus dividerit secundum & antecedens quisque dividet consequentem alium: & si antecedens quisque dividerit ullum consequentem, primus etiam dividet secundum. 6. & 7.p.8.*

Ut in 1, 2, 4, 8, 32, 64. Itaque

88. *Si ab unitate numeri fuerint continui, minor dividet majorem per aliqué datorum continuorum. 11.p.9.*

Ut

Ut in proximo exemplo.

89. *Si fuerint numeri continué proportionales, ratio primi ad secundum duplicabitur in tertio, triplicabitur in quarto: & sic deinceps ratio primi ad extremum fiet ex omnibus intermediis rationibus.*

10.d.5.

Ut in 3, 9, 27, 81: ratio 27 ad 3 est duplicata ratio 9 ad 3: ut hic vides in contractis terminis,

$$\begin{array}{ccc} 3 & 3 & (2 \\ 1 & 1 & \end{array}$$

Sic ratio 81 ad 3, est ratio triplicata 9 ad 3, ut hic constat in contractis terminis

$$\begin{array}{ccc} 3 & 3 & 3 & (27 \\ 1 & 1 & 1 & \end{array}$$

Denique ratio extremorum fit ex omnibus rationibus intermediis: imò verò

90. *Si fuerint quotlibet rationes terminis quomodocunque continuæ, ratio extremorum fiet ex omnibus intermediis rationibus.*

Ut in 1, 2, 3, 4, 5: ratio 5 ad 1 fit é rationibus.

$$\begin{array}{cccc} 2 & 3 & 4 & 5 & (120 & (5 \\ 1 & 2 & 3 & 4 & \end{array}$$

E continuationis autem geometricæ natura inventa est hæc regula.

91. *Libræ terminis duplæ & triplæ continuationis comprehensæ, totidem cognominibus ponderibus appenduntur.*

Sic libræ usque ad 7 appenduntur tribus ponderibus, quorum primum unius libræ, secundum binarium, id est duarum librarum, tertium quaternarium, quia progressionis 1, 2, 4 termini tantum comprehendunt: sic libræ usque ad 15 appenduntur 4 ponderibus hac progressionem significatis 1, 2, 4, 8: Sic libræ 31 ponderibus hujus continuationis 1, 2, 4, 8, 16: Sic in tripla ratione, libræ usque ad 40, appenduntur ponderibus hac progressionem significatis, 1, 3, 9, 27. Sic libræ usque ad 121 appenduntur his ponderibus, 1, 3, 9, 27, 81, & sic deinceps libræ terminis triplæ progressionis comprehensæ, totidem cognominibus ponderibus appenduntur.

Julianus juriscōsultus de liberis & posthumis hæredibus instituendis generis hujus quæstionem proponit Digest. lib. 28. Si ita scriptum sit: Si mihi filius natus fuerit, ex bello hæres esto, ex reliqua parte uxor mea hæres esto. Si verò filia mihi nata fuerit, ex triente hæres esto, ex reliqua parte uxor mea hæres esto: & si filius & filia nati essent, dicendum est assenti distribuendum esse in 7 partes, ut ex his filius 4, uxor duas filias unam partem habeat. Ita enim secundum voluntatem testatis filius altero tanto amplius habebit quam uxor,

uxor, item uxor altero, tantó amplius habebit quám filia. Licet enim subtili juris regulæ conveniat ruptum fieri testamentum: Attamen cüm & utroque nato testator voluerit uxorem aliquid habere, ideo ad eiusmodi sententiam humanitate suggerente decursus est, quod etiam inventio Celso apertissimé placuit. Hæc jurisconsultus: unde intelligimus ex volúrate testatoris tres números continué proportionales in dupla ratione inveniendos esse. Sumes itaque minimos 4, 2, 1, ac si hæreditas fuerit 70 coronatorum, ex additis illis terminis quæstio hærescundæ familiæ ita solvetur.

$$\begin{array}{rcl} & 4 & 40 \\ 7 \text{ dant } 70 : \text{ ergo } & 2 & 20 \\ & 1 & 10 \end{array}$$

Quód si uxor tres filios & duas filias pepererit, tres quaternarii pro tribus filiis, & duo binarii pro duabus filiabus assumendi. Adde igitur omnes & conclude,

$$\begin{array}{rcl} & 4 & 17 \frac{1}{2} \\ & 4 & 17 \frac{1}{2} \\ & 4 & 17 \frac{1}{2} \\ 16 \text{ dant } 72 : \text{ ergo } & & \text{dant} \\ & 2 & 9 \frac{3}{8} \\ & 1 & 4 \frac{3}{8} \\ & 1 & 4 \frac{3}{8} \\ & & F \text{ iij} \end{array}$$

92. *Si duo numeri multiplicentur uterque per utrumque, fient tres continué proportionales datis, tum si facti omnes multiplicentur per datum ducem, rursumque ultimus per datum comitem, quatuor fient continué proportionales datis, & sic deinceps invenientur quotlibet continui in data ratione. é 2.p.8.*

Ut hic vides

	2		4
	4	8	16
8	16	32	64
16,	32,	64,	128, 256.

93. *Si duo numeri habuerint continué medios, duo proportionales datis habebūt totidem per datam rationem. 8.p.8.*

Ut in exemplo

8	12	18	27
32	48	72	108

inter 8 & 27 sunt duo medii 12 & 18, inter 32 & 108 rationis eiusdem nempe $3\frac{1}{3}$ sunt etiam duo 48 & 72, qui medii inveniūtur per datam rationem 8 ad 12, sic dices 32 ad 48.

94. *Si duo numeri & unitas habuerint totidem continué medios, dati inter*
sc

*uterque arithmeti-
corum multiplicatis re-
spondentium.*

Ut in hac progressionē dupla,

1	2	3	4	5	6
2	4	8	16	32	64

Arithmetici enim 1, 2, 3, &c indicant 2, 4, 8, esse progressionis primum, secundum, tertium terminum. Itaq; si quæras terminum quempiã, ut septimum, adde indices eum constituentium numerum, ut 3 & 4, & multiplica geometricos iis respondētes 8 & 16, facies 128 septimū terminū progressionis. Sic erit in hac progressionē tripla,

1	2	3	4	5
3	9	27	81	243

Si quæras nonum, multiplica 243 per 81 respondentes arithmeti-
cis indicibus 4 & 5, constituentibus 9, facies 9,683 nonum terminū. Hæc termini optati est inventio.

Caput 20 de continué minimis,

Proportio continua nō solū recipit communem ad minimos contractionem, sed de iis propriam institutionem habet.

97. *Si duo minimi datæ rationis numeri multiplicentur uterque per utrumque, tres fient minimi continué proportionales datis, tum si facti omnes multiplicentur per*

per datum ducem, rursusque ultimus per datum comitem, quatuor fient minimi continué proportionales datis, & sic deinceps invenientur quotlibet minimi continui in data ratione. 2p.8.

Ut hic vides,

	2		3	
	4		6	9
8	12		18	27
16	24	36	54	81.

98. Si duo inter se primi habuerint continué medios, uterque & unitas habebūt totidem. 9.p.8.

Ut patet in proximo exemplo.

99. Si fuerint quotlibet continué proportionales extremorum inter se primorū, erunt minimi proportionalium: & si fuerint minimi proportionalium, erunt extremorum inter se primorum. 1. & 3.p.8.

Ut in 8, 12, 18, 27. Nam cū sint extremi inter se primi, omnes unā & medii & extremi, primi inter se erunt, itaque minimi.

100. Si continuatio fuerit extremorum inter se primorum, erit maxima. 17.p.9.

Ut in 8, 12, 18, 27. Atque hæc de proportionē simplici.

Cap. 21. de æquatione.

101. *Proportio conjuncta est, quæ conjungitur è proportionē dissuncta & continua:*
 eaque triplex in elemētis insignis est æquatio, exuperati ultimi ad præcedentes. Inventio continuæ minimorum in datis rationibus.

102. *Æquatio est, quando positis in uno ordine quotlibet numeris, aliisque totidem in altero, binis sumptis in eadem ratione, fuerit ut primi ordinis primus ad ultimū, sic secundi ordinis primus ad ultimum.*

Itaq; in continuanda æquatione, termini proportionis utrinque extremi duntaxat assumendi sunt, mediis intermissis : estque directæ vel inversæ.

103. *Æquatio directæ est, quando fuerit ut primi ordinis primus ad secundum, sic secundi primus ad secundum : itemque ut primi ordinis secundus ad tertium, sic secundi secundus ad tertium.*

Ut

Ut hic vides in tribus exemplis quæ continuari in unum possunt.

9, 6, 3, 9, 6, 9, 3, 6, 9,
12 8 4 12 8 12 4 8 12.

quo genere proportionis plurimæ in elementis demonstrationes à Theone conclusæ sunt.

104. *Æquatio inversa est, quādo fuerit ut primi ordinis primus ad secundum, sic secundi secundus ad tertium: utque primi secundus ad tertium, sic secūdi primus ad secundum.*

Ut vides in tribus exemplis,

9, 8, 6, 9, 8, 9, 24, 16, 8,
24 18, 16, 16, 18, 16, 8, 4, 3,

Hic enim ut 9 ad 8, sic 18 ad 16: item ut 8 ad 6, sic 24 ad 18, & similiter inverso ordine in reliquis exemplis. Difficile autem sit in numeris integris terminos proportionis inverse æquatos cōtinuare: continuari tamen possunt ordine non solum inverso, sed in contrarias partes tendente, ut hic vides,

6, 3, 2, 1, 3, 4, 3, 1, 2,
12, 24, 6, 8, 24, 12, 8, 4.

Hic enim æquatio est, cū sit extremorū eadem ratio in utroque ordine, tum inversa, ut res ipsa ostendit. Hoc proportionis genus minus usi-

ratum est, eo tamen Archimedes utitur quarto theoremate secundi de sphaera.

Cap. 22. de exuperantia ultimi
ad præcedentes.

105 Si fuerint quotlibet numeri continuè proportionales, subducantur autem à secundo & ultimo æqualis primo, erit ut secundi exuperantia ad primum, sic ultimi exuperantia ad seipsum præcedentes omnes. 13.p.9.

Ut hic

2 4 8

2 6

Tolle 2 à 4, & ab 8 item tolle 2, ut 2 exuperantia secundi ad primum 2, sic 6 exuperantia ultimi ad 2 & 4 antecedentes, par enim utrobique ratio est, sic in

2 4 8 16 32 64

Ab 8 tolle 2, & totidem à 32, manent 6 & 30, atque ut 6 ad 2, sic 30 ad 8 & 2, id est ad 10. Fac periculum in majori serie, ut in

2, 4, 8, 16, 32, 64

A 4 secundo tolle 2: item à 64 ultimo tolle 2, jam erit 62, sic ad omnes antecedentes, ut 2 exuperantia secundi ad 2 primum, utrobique enim æqualitas. Ex hac regula invenitur summa progressio-
tia

nis geometricæ, quæ est cõpendiaria additio numerorum continua geometricæ proportionis serie continuatorũ. Nam facta subductione primi termini á secũdo & ultimo, habes terminos tres, unde quartus similis inveniendus est æqualis omnibus ultimum præcedẽtibus, ut additus ultimo, summam compleat, sicut vides in

$$\begin{array}{ccc} 2 & 8 & 32 \\ 6 & & 30 \end{array}$$

Nam ut 6 reliquus secundi se habet ad 2 primum, sic 30 reliquus ultimi ad præcedẽtes omnes 10, id est ad quartum proportionalem, ideoque hic quartus proportionalis additus ultimo, summam complet omnium, nempe 42.

Agricola promisit filio pro xeniis primo anni die in triginta continuos dies grana tritici primo unum, secundo duo, tertio quatuor, & sic deinceps duplicãdo, quæritur tricesimo die quot grana futura sint. Quærat tricesimus terminus, id est ultimus progressionis hujus, ut antea demonstratum est: primo sextus 64 per sese faciet 4096 pro duodecimo termino, & hic rursus ex sese faciet 16777216 pro vicesimo quarto termino, quem multiplica per 32 quintum terminũ, facies pro vicesimo nono termino 53687032 qui tricesimus erit, si unitas pro primo numeretur. Tollatur igitur unitas á secundo & ultimo, exuperantia secũdi erit æqualis primo, Itaque inventus ultimus uno dempto erit æqualis omnibus antecedentibus: addatur uterque sum-

ma tota erit 1073741863. Idverò brevius fiet, si progressio uno termino augeatur, & æqualibus sublatis reliquus ultimus dividatur pro exuperantia secundi supra primum.

Cap. 23. de inventione minimorum
in datis rationibus.

105. *Si datis rationibus quotlibet in minimis terminis proportionales ad secundum & tertium minimi multiplicent obliquè terminos duarum primarum rationum, facti erunt continuè minimi in datis rationibus: deinde si proportionales ad postremò inventum & ducem sequentis rationis minimi multiplicent obliquè alter inventos, alter sequentes omnes, facti erunt continuè minimi in datis rationibus. 4.p.8.*

Ut hic vides,

5	6	4	3
10	12		9

Nam si sumas minimos ad 6 & 4, habebis 3 & 2, tum si multiplices obliquè 6 & 5 per 2, facies

cies 12 & 10. Item si per 3 multiplices oblique 4 & 3, facies 12 & 9 continué minimos in datis rationibus: ut enim 5 ad 6, ita 10 ad 12, & ut 4 ad 3, sic 12 ad 9. Hic autem continuatio terminorū est in datis rationibus, ut regula præcipit, non autem cōtinuatio rationum, & hæc proportio disjuncta est rationibus, continua tantū terminis minimis in datis rationibus, esto & aliud exemplum,

2	3	4	5	6	7
8	12		15		
16	24		30		35

In hoc exemplo ptoportionales ad 15 postremo inventum, & 6 ducem sequentis rationis minimi sunt 2 & 5, qui multiplicatione obliqua fecerunt 16, 24, 30, 35. Denique hac regula continuabis quotlibet minimos in datis rationibus minimorum numerorum. Habet verò & hæc continuatio usum valde singularem, ut 100 aurei tribus dividantur ea conditione, ut quoties primus 5 capit, toties secundus 6 capiat, & quoties secundus capit 7, toties tertius capiat 9: quot aureos singuli capient? Hic duæ sunt rationes in minimis terminis, 5 ad 6, 7 ad 9, in quibus rationibus proportionales minimi continui sunt 35, 42, 54. Hoc modo

5	6	7	9
35	42		54

Adde igitur tres continuos repertos, totus

erit 131, & jam dicito

$$\begin{array}{rcl} & 35 & 26 \frac{24}{131} \\ 131 \text{ dant } 100 \text{ ergo } & 42 \text{ dant } & 32 \frac{8}{131} \\ & 54 & 41 \frac{22}{131} \end{array}$$

Partire quatuor amicis 100 aureos, sic, ut quoties primus capit 3, secundus capiat 4, & quoties secundus capit 5, toties tertius capiat 6. Denique quoties tertius capit 7, toties quartus capiat 8: quot aurei singulis cedent? hic sunt tres rationes in minimis terminis dissimiles; ad 4, 5 ad 6, 7 ad 8, in quibus continui termini sunt 105, 168, 192. Adde continuos, totus erit 605, & dicito

$$\begin{array}{rcl} 105 & 17 \frac{43}{131} \\ 140 & 23 \frac{17}{131} \\ 605 \text{ dant } 100 : \text{ ergo } & \text{dant} & \\ 168 & 27 \frac{23}{131} \\ 192 & 31 \frac{22}{131} \end{array}$$

FINIS.

